

GROUPE DE TRAVAIL « METHODE D'ENQUETE »

WORKING GROUP « METHOD OF SURVEY »

Réunion du 28 mai 2014 / Meeting of 28 may 2014

Présents : Sandor, Aurélie, Loïc, Michel, Guy, Marie-Laure, Nicolai, Rosa.



Marie-Laure propose de poser le cadre général des enquêtes (conditions, contexte) puis de recenser les outils que nous avons. Entre les deux réunions nous pourrions faire des fiches pour présenter et partager ces outils.

3 questions se posent :

- Comment motiver les agriculteurs pour participer aux enquêtes ?
- Quel est le cadre général dans lequel doit se faire les enquêtes ?
- Quel type de méthode avons-nous ?

Rosa, expose la méthode qu'ils utilisent en Espagne dans le cadre de leur travail sur le houblon.

Ils ont collecté des informations générales, réuni une bibliographie (documents, vidéo...), et réalisé quelques entretiens avec des agriculteurs. Maintenant ils veulent faire travailler ensemble jeunes et anciens.

De son témoignage, il ressort deux possibilités pour l'enquête :

- être seul avec l'agriculteur

ou

- faire des réunions avec plusieurs agriculteurs.

Les deux modalités sont complémentaires et donnent des informations importantes. Le travail en groupe enrichit les résultats des enquêtes individuelles qui doivent être réalisées avant. Le groupe permet aussi l'intégration de nouveaux producteurs, de nouveaux acteurs.

Pour impliquer des personnes expérimentées, âgées, il est intéressant de récupérer du patrimoine culturel : des vidéos, des documents de l'époque, des journaux, registres de chambres d'agriculture, des documents sur des fêtes locales sur le sujet traité et de leur présenter. Ce sont des supports pour faire parler les gens, ils les font réagir. Ils se rendent compte qu'ils sont acteurs de ce patrimoine. Cela permet aussi de constituer un lot de documents pouvant servir à sensibiliser les gens plus largement. C'est une entrée culturelle avec les anciens mais pour les autres, l'Espagne implique d'autres acteurs comme les industries. C'est une approche de développement local qui est utilisée

Pour ces entretiens collectifs, on peut aussi s'appuyer sur des photos (photo-langage).

Sur des rencontres entre jeunes et anciens agriculteurs de houblon dans un processus de transmission : c'est une étape postérieure, l'Espagne pas encore engagée de réflexion sur le sujet. Rosa formalise une fiche de présentation de leur démarche. Ils sont en train de la travailler en espagnol et elle nous la transmettra d'ici deux semaines. Elle met aussi le diaporama qu'ils avaient préparé pour le séminaire dans la dropbox car ils abordaient aussi la méthode dont Rosa vient de parler.

La méthode devrait être facile à comprendre. Cela devrait être facile et à la fois ouvert et structuré. Et aussi facilement adaptable à chaque contexte national, régional.

Échanges sur le format des fiches descriptives d'outils pour que nous puissions les partager

Guy souhaite que nous fassions une fiche descriptive succincte de nos outils. Quel type de fiche écrivons-nous pour que nous puissions nous saisir des outils ? Certains outils sont difficiles à transmettre par fiche, ils nécessitent de les vivre, d'avoir une formation pour pouvoir s'en saisir !

L'objectif des fiches, c'est qu'elles soient justes informatives, après elles peuvent renvoyer vers une documentation plus complète sur l'outil. N'oublions pas que nous sommes dans une démarche de développement de l'innovation. Faire des formations sur les outils relève plutôt du transfert. Il ne faut pas faire quelque chose de complexe.

Il y a des outils qu'il ne faut pas mettre en ligne car il demande un véritable formation et nous devons sélectionner des outils faciles à saisir. Par exemple, l'autoconfrontation et l'instruction au sosie, sont des outils qui peuvent être facilement pris en main (Loïc écrit une fiche sur chacune de ces deux outils).

Ne pas avoir de protocole trop précis.

Nicolaï : son souci : il manque le format des résultats finaux pour les méthodes.

Il faut partir des propositions de fiches de Guy : objectifs, contexte d'utilisation, démarche, intérêts et limites, résultats obtenus, lien entre méthodes. Il est important que chacun aille sur [cette page du wiki](#) pour amender les propositions de fiches capitalisation d'expériences et témoignages, description de l'outil et ressources bibliographiques faites par Guy (Guy nous a envoyé un courriel à ce sujet il y a quelques jours.)

Méthode utilisée à l'université de Marbug par Nicolaï

Méthode issue de la psychologie qui permet de faire s'exprimer les sensations, (les peurs, les espoirs), outil ouvert pour questionner les producteurs sur différents aspects : du processus jusqu'au produit. Inquiétudes. entretien d'une à deux heures. Laisse parler la personne, suivre le fil de sa parole. Se mettre à la place de la personne. Traduction de l'appellation allemande de cet outil : entretien profond. Cela ressemble à l'entretien d'explicitation avec une grande part d'empathie. Nicolaï recherche comment se nomme cet outil en français.

Il faut que nous travaillions à partir du tableau de Philippe et de la typologie de Geysler.



Marie-Laure suggests putting the general framework of surveys (conditions, context) then listing the tools which we have. Between both meetings we could make sheets to present and share these tools.

A serie of 3 questions is being raised :

- How to motivate the farmers to participate at surveys ?
- How define the general frame of surveys ?
- What methods we use yet one another ?

Rosa, outlines the method they use in Spain as part of their work on the hops.

They collected general informations, gathered a bibliography (documents, video), and realized some interviews with farmers. Now, they want to make work together young people and old people. They have to collect the base, the first informations.

Of her testimony, two possibilities for the survey emerge:

- Be alone with the farmer

or

- Make meetings with several farmers.

What choice to make between individual or animate meetings and have collective approach ?
(Michel Vidal ask)

The two choices are complementary, and the two gives important informations. It is important to begin by an individual interview, then mix this with a group enrich, in a second time, the content of the contributions of farmers. The mixed group permit us to recuperate new producers.

When you drive the survey, What is your contribution ? We have collected documents and we present them. They have reactions and take in account that they are soon "integrated" in this approach.

What kind of supports ? In Spain, we recuperate old documents of cultural heritage : newspapers, registers, and tracks of activity around; for example, festive manifestation. We had, for example, an old film which capitalize this practices. This constitute a pack of documents who can sensibilize people. There were more than 100 families living of this practice, and now we can see than people integrate this approach. This is a cultural entry with the old people, but for the others, we implicate other operators : industry, It is rather an approach of local development.

For these collective interviews, we can also lean on photos (photo-language).

On meetings between young and old farmers of hop in a process of transmission : it is a later step, Spain was not still committed reflexion on the subject.

Rosa formalize a sheet of presentation of their approach. They are working it in Spanish and she will transmit it to us before two weeks. She also puts the slide show which they had prepared for the seminar in the dropbox because it also spoke about the method which Rosa has just exposed. The method should be easy to understand. It should be easy and both open and structured. Also easy adaptable to every national, regional context.

Exchanges on the format of the descriptive tools sheets so in order to share it

Guy wishes that we'll make a descriptive sheet brief of our tools. What type of sheet do we write so that we can seize tools ? Some tools are difficult to transmit, some of them needs a training sessions !

Some sheets have just an objective of information, later it can send back towards a more complete documentation on the tool. Don't forget that we are in a situation of DOI and not TOI. Do not make anything complex.

It is necessary to study Guy's proposals : objectives, context of use, approach, interests and limits and obtained results, link between methods. It could be interesting to use the Formater's approach.

Method used at the university of Marbug by Nicolai

Nicolai speak about a tool around a deep interview open who permit to express many feelings, the hopes and the fears. We stay on the listening to build a knowledge inter subjective. It is a deep interview. It looks like the interview of explicitation with a good part of empathy. The interview of explicitation is difficlement contagious.

For the moment, it could be interesting to keep the tools in a corner of the website and go on the ground identificate 5 or 10 situations of transmission on the territories (exemple of an old person who transmit a knowlege by using the tale).

We have to work from Philippe's table and around the Geyzer's typology of ecological knowledges..

For the next meeting, it could be interesting to have a overview of the interviews who will be realized ont the territories.

Travaux à réaliser pour la prochaine réunion Works that needs to be done for the next meeting



- Chacun va voir les fiches proposées par Guy et les amendent : [Sur le wiki Ici !](#). Vous double-cliquez sur la page, faites les compléments ou modifications, puis sauvez votre travail.
- Réaliser une fiche sur chaque outil sur le modèle proposé par Guy (voir page Outils/ tools du wiki Sagiter).
- Identifier et recenser des situations de transmission chacun (environ 5) et faire une fiche descriptive de la situation. Par exemple une personnes âgée qui transmet un savoir en utilisant le conte.
- Les ranger sur la dropbox dans le dossier Shared tools et tout le monde en prend connaissance avant la prochaine réunion du groupe.

Ordre du jour pour la prochaine réunion :

- Chacun vient avec 5 interview qu'il aura réalisé sur le terrain (proposition de Guy) !

Date de la prochaine réunion : Tout le monde est d'accord pour avoir un RV tous les 15 jours. Marie-Laure lance un sondage pour savoir quel est le jour de la semaine et l'heure qui conviennent le mieux.



- It is important to go on this webpage for propositions of sheets (guy has sent a mail some days ago) for capitalization of experiences and Testimonies, description of tools, and bibliographical resources [on the wiki here !](#) Please modificate or add propositions by double clicking on the page, then save your work.
- Realize a sheet on every tool on the model proposed by Guy (see Tools page / tools of the wiki Sagiter).
- Identify and list situations of transmission each (approximately 5) and make a descriptive sheet of the situation. For example, one old people who transmits a knowledge by using the tale.
- To tidy up it on the dropbox in the file Shared tools and everybody acquaints with it before the next meeting of the group.

Agenda for the next meeting :

- Each comes with 5 interviews that he will have realized on the ground (Guy's proposal)!
- Date of the next meeting : everybody agrees to have a RV every 15 days. Marie-Laure create a survey to know what is the day of the week and the hour which suit best.