

COMITE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE SCIENTIFIC AND TECHNICAL COMMITTEE

Réunion du 6 novembre 2014 / Meeting of 6 november 2014

Présents / Presents : Rosa, Marie-Laure, Loïc, Michel, Mignon, Jean-Luc.



ORGANISATION DE LA RÉUNION / MEETING ORGANISATION

Animation / Facilitator : Marie-Laure

Prises de notes en français / note taking in french : Marie-Laure, Loïc

Rédaction du compte-rendu / drafting of the report : Marie Laure

Traduction du compte-rendu / translation of the report : Mignon



PROCHAINE REUNION / NEXT MEETING

Date validée / validated date :

jeudi 27 novembre à 16h / thursday 27 november at 4 o'clock



ORDRE DU JOUR / AGENDA

1. Choosing another name for the working group « Method of survey » : 10 minutes
Choix d'un nouveau nom pour désigner le groupe de travail « Méthode d'enquête »
2. Up-date about the labour between members of the group from last meeting : 20 minutes
Avancées des travaux de chacun depuis la dernière réunion
3. How to talk about data analysis from exchanges in Ljubjana seminar ? : 45 minutes
Comment aborder l'analyse des données à partir des échanges du séminaire de Ljubjana ?



DISCUSSIONS

1. Choosing another name for the working group « Method of survey »

Choix d'un nouveau nom pour désigner le groupe de travail « Méthode d'enquête »



Jean-Luc propose « technical committee ».

Michel propose « scientific support group ».

Mignon propose « scientific committee ».

De toute façon l'idée est de ne pas avoir de nom officiel.

Les participants se décident pour « **Scientific and technical committee** ». This is the new name !



Jean-Luc proposed « technical committee ».

Michel proposed « scientific support group ».

Mignon proposed « scientific committee ».

Anyway the idea is to not have an official name.

The participants decided the name « **Scientific and technical committee** ». So that, we have an new name !!

2. Up-date about the labour between members of the group from last meeting

Avancées des travaux de chacun depuis la dernière réunion



La plupart d'entre nous n'a pas avancé depuis le séminaire car le délai est court. Toutefois Mignon a préparé un article suite au séminaire et a traduit la page d'accueil du site Sagiter en Roumain, comme Rosa. SupAgro Florac a organisé une réunion interne pour parler du séminaire.



Since the last seminar most of us did not advanced in their work because of the short time period. However, Mignon prepared a short article for the newspaper and translated the homepage Sagiter in Romanian language. Rosa translated also the text in Spanish. SupAgro Florac held an internal meeting to discuss the seminar.

3. How to talk about data analysis from exchanges in Ljubjana seminar ?

Comment aborder l'analyse des données à partir des échanges du séminaire de Ljubjana ?



Compte-tenu de la diversité et de la complexité des données, de la nature des données recueillies (du fait de la diversité des outils de recueil de données), il est très difficile d'imaginer un outil d'analyse commun... Nous perdrons sans doute beaucoup d'informations...

Le mieux à faire sans doute, est de repartir des concepts clés définis lors du séminaire d'ouverture du projet... Avant d'analyser les données, il faut répondre à la question : que cherchons-nous ? Si nous sommes d'accord en général avec ces items, nous pouvons avoir des divergences. Il faut que nous allions plus loin dans ce que nous avons défini. Nous pouvons être plus clairs. Se baser sur ces 12 mots/items, permettra à chacun de se projeter, de projeter ses données dans ce cadre conceptuel. Il y aurait alors une base de discussion sur les concepts-clés, des controverses entre nous, venant questionner alors les données, les méthodes de recueil, les analyses que l'on fait...

Marie-Laure pose la question des problèmes techniques et s'inquiète de la qualité de nos discussions autour de ces thèmes liée aux difficultés techniques et langagières.... Difficile en effet d'interagir facilement.

Mignon propose de préparer en amont des documents de manière à pouvoir gagner en temps, en efficacité...

ML propose que nous nous donnions RDV dans 3 semaines pour échanger...

La proposition de Mignon est de profiter de cette démarche pour définir ce qu'est l'agro-écologie pour les partenaires du projet.... Michel suggère que nous poussions l'analyse vers la démarche de transmission / formation dans ce cadre.



Considering the high diversity and complexity of the data, the different nature of the data (due to the variety of tools for data collection) it will be very difficult to create a common tool to analyze these data. We probably will lose a lot of information. So that how can we analyse the data?

Probably, the best way is to go back at the key concepts defined at the project opening meeting. We need to re-analyze the 12 concept which we agreed to define agroecology.

Before analyzing the data we need to know more clearly: what are we looking for?

If we agree in general with the 12 proposed items, we can have also some differences in how we define the items. So that we need to go further and more deeply in what we have defined. We need to be more clear in how we can define agroecology. Based on 12 proposed items we can build a framework to integrate all the collected data. We will have than a base for discussion on key concepts, on different opinions, on different tools for collecting data. After that we can analyze the data.

Marie-Laure highlighted the technical problem and worries about the quality of discussion on this subject because of language barriers. It is indeed difficult to interact easily.

Mignon proposed that each partner should prepare a document with their understanding on the 12 items which define agroecology. This document will be shared with others.

Michel suggests that in this approach we will move away to much from our main objective which is transmission/training.

ML suggest to meet again in three weeks for information exchange.