



Programme d'éducation
et de formation
tout au long de la vie

COMPTE-RENDU DU SÉMINAIRE SAGITER

Gödöllő, Hongrie – 9 au 11 novembre 2015

PARTICIPANTS

- Markus Hassler (*Université de Marburg, Allemagne*)
- Nicolaï Dellmann (*Université de Marburg, Allemagne*)
- Sylvie Fosselle (*Vlaamse Landmaatschappij, Belgique*)
- Davy Noelmans (*Vlaamse Landmaatschappij, Belgique*)
- Jose Gil (*Escolas Familiares Agrarias de Galicia, Espagne*)
- Rosa Leis (*Escolas Familiares Agrarias de Galicia, Espagne*)
- Istvan Feher (*Université Szent Istvan, Gödöllő, Hongrie*)
- Apolka Ujj (*Université Szent Istvan, Gödöllő, Hongrie*)
- Avram Fitiu (*Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară de Bucurest, Roumanie*)
- Arnaud Trolle (*Association Savoir-faire & co, France*)
- Anne Moneyron (*Évaluatrice du projet, chercheure en sciences de l'éducation, France*)
- Janko Rode (*Chambre d'agriculture et de sylviculture de Slovénie*)
- Hélène Hollard (*Association Fumeterre, France*)
- Jean-Luc Campagne (*Association Geyser, France*)
- Philippe Barret (*Association Geyser, France*)
- Marc Lanssens (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Loïc Braida (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Marie-Laure Girault (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Guy Lévêque (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Cathy Azema (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)

OUVERTURE ET PRESENTATIONS D' ACTIONS HONGROISES

9 novembre 2015 matin

Zsolt Molnár : Présentation d'un diaporama sur la transmission des savoirs agroécologiques en Hongrie : savoirs indigènes et traditionnels en zones de montagne. Personnes ressources : ILK experts. définitions, services rendus par la biodiversité. Savoirs oraux font partie des savoirs scientifiques (?) : chercheur, paysan, séminaires dans les champs. Diversité des herbes pastorales, pour quel usage agricole ? Difficulté/quantité de biomasse entre printemps et sécheresse ensuite. Comment les gens apprennent ?

Et les nouvelles technologies dans tout ça ? Nous avons parlé de la possibilité de formater les produits Sagiter pour qu'ils soient utilisables depuis des smartphones et autres outils. Il faudra y penser... C'est une question intéressante. Intérêts différents sur un espace pastoral : éleveurs, parc naturel, forestiers. Ouvrir les "conservateurs" aux pratiques traditionnelles. Méthodes : rencontre de bergers assez jeunes/environnement, écologistes, croisement de regards.

Le rôle de l'universitaire dans cette expérimentation est de constater que naturellement des fermiers changent entre eux, il va donc avoir un rôle de facilitation. Il faut parfois faire aussi de la mise en contact car il y a des groupes épars qui échangent entre eux sur des pratiques qui leurs sont propres, mais ne s'ouvrent pas forcément, il faut donc les amener et les inciter à échanger entre eux.

Ferenc Halasz : Présentation sur le rôle d'un parc national dans la transmission des savoirs agroécologiques. Facilitateur d'échanges.

RETOURS SUR L'ÉVALUATION DU PROGRAMME PAR L'AGENCE EUROPEENNE

9 novembre 2015 matin

Objectif / Objective

- Prendre connaissance et / ou partager l'évaluation du programme par l'agence européenne.

Méthode / Method

En collectif :

1. Rappel des points essentiels de l'évaluation de l'agence par une carte mentale.
2. Échanges autour de cette évaluation via la Méthode post-it : 1 post-it ressenti global de l'évaluation + 2/3 éléments prioritaires sur lesquels renforcer votre travail : nous reconnaissons-nous dans cette évaluation ? Quels sont les points qui retiennent votre attention concernant votre propre engagement ?

Restitution

Note de 7/10 (classé comme une bonne note pour l'agence européenne).

Rappel des points essentiels de l'évaluation intermédiaire

Cf carte mentale mind map dans la dropbox ou sur la page intranet du séminaire. Par lots :

1. Résultats visibles, reste à concrétiser. Seulement 2 formations en France, comment valoriser les travaux réalisés par les uns et les autres ? Certaines formations réalisées n'ont pas été intégrées dans le rapport intermédiaire. Car certaines formations ont été menées par des partenaires mais pas estampillées "Sagiter".

Points positifs :

- > Les groupes sont installés.
- > La communication du projet est assurée (articles de presse, sites internet de chacun des partenaires,...).
- > Les organes du projet sont en place.
- > Culture commune bien partagée.
- > Résultats visibles dans les compte-rendus mais... (cf ci-dessus)

2. Cohérence entre le plan de travail et les réalisations :

Points positifs :

- > site, flyer. Bonne adéquation entre les deux.

Points négatifs :

- > Remplissage des tableaux d'activité n'est pas uniformisé.

Suggestion : mobilisation forte de tous les partenaires d'ici la fin du programme.

3. Partenariat diversifié, peu d'activité visible. La diversité du partenariat est vue comme quelque chose de positif.

4. Pilotage du projet :

Points positifs :

- > compétences intéressantes
- > les organes et outils sont en place et adéquats.
- > La quasi-totalité des documents est traduite dans les deux langues. Suggestion : traduire chacun dans sa langue nationale. Les actes de chaque séminaire doivent être traduits en anglais, Florac et Cluj c'est presque fini, mais manquent les autres.

Points négatifs :

- > sous-estimation du temps pour les groupes locaux, ce qui explique le délai de leur démarrage.

Aujourd'hui ça a l'air de fonctionner.

5. Finances : sous-réalisation. Il y aura assez d'argent pour finir, mais importance de la mobilisation de tous les partenaires.

6. Évaluation : très positive.

7. Communication :

Points positifs :

- > Facebook, site, mais manquent des éléments.
- > Publics cibles bien identifiés, mais concrétiser vis à vis de ces publics, et avancer sur la diffusion.

Suggestions de l'agence : mettre en place des formations/audiovisuel, et sur la base de données.

Globalement : bonne évaluation. Points forts : Bonne connaissance du sujet, et outils adaptés

Points faibles: Partenariat très divers, des niveaux d'expérience variés

REDEFINITION DES ENGAGEMENTS DE CHACUN

9 novembre 2015 matin

Objectif

- Connaître les règles générales de l'agence européenne pour l'évolution du budget
- Réajuster les engagements de chacun en terme d'actions et financiers
- Établir un consensus sur ces aspects.

Méthode

1. Guy présente les règles générales de l'Europe concernant les évolution potentielles du programme.
2. Discussion par pays sur ses engagements en terme d'actions (initiaux/réalisés/en prévision) et de budget (sur la base du tableau des dépenses réalisées, à actualiser par Cathy), remplissage d'un tableau à double entrée actions avec en face le budget, puis mise en commun où chacun présente ses objectifs pour la fin du programme.
3. Validation collective des éventuels changements financiers.

Résumé des discussions

Problème des universités qui fonctionnent à l'année et seront donc payées fin décembre pour tout le temps passé en 2015. Chacun fera un point individuel avec Cathy.

Les frais de personnels sont au maximum, on peut bouger d'autres postes. Les balances budgétaires sont à réaliser sur l'ensemble du programme. Si un partenaire n'a pas suffisamment dépensé, il faut l'estimer maintenant, pour le transvaser à un autre partenaire.

On peut transférer de l'argent du compte personnels vers le compte transport

Les modifications de budget de + de 10% sur un poste nécessite un avenant, et une décision acceptée par tous les partenaires. Les transferts d'un partenaire à l'autre au sein du même poste ne nécessite pas d'avenant.

Il faut veiller à ce que toutes les dépenses soient éligibles. Pas de financements d'événements par exemple. Base éligibles : tout ce qui touche au parcours de formation et aux ressources. 2 niveaux de productions possibles : individuelle et collective. Nécessité de s'accorder sur les productions réalisables à ces deux niveaux, de valider collectivement les produits "Sagiter".

ANALYSE CRITIQUE DE NOS PRODUCTIONS ET DE NOS ITINERAIRES

9 novembre 2015 après-midi

Objectif

- Réaliser une auto-évaluation qualitative et quantitative concernant les activités de chacun
- Partager des outils de formation utiles pour les savoirs agroécologiques.

Méthode

1. Chacun présente un diaporama concernant ses activités autour de l'itinéraire de formation et de ses outils préparé sur la base des éléments fournis par Guy (auto-évaluation qualitative et quantitative). 10 minutes pour présenter et poser des questions de compréhension.
2. Chacun resitue son contexte (politique, public, durée...), présente son itinéraire de formation, et nous fait vivre un outil pédagogique qu'il utilise/utilisera dans l'itinéraire. Durée : 1h30. Trois partenaires présentent leurs travaux : Janko, Avram et Istvan sont partants.
3. Après chaque présentation, échanges collectifs sur les intérêts et limites de l'outil pour les savoirs agroécologiques.

Des secrétaires prennent des notes sur la base du tableau proposé par Marie-Laure (google drive) tout le long de la séquence. La France et l'Espagne ayant à plusieurs reprises présenté leur itinéraire et outils pédagogiques ne sont pas prioritaires.

Résumé des présentations

- Pour visualiser les diaporamas de chaque partenaire,
- dans la dropbox : Sagiter > Seminars > Gödöllő_seminar
 - Sur le site internet : intranet > Meetings > Gödöllő seminar

Rosa pour EFA Galicia

Rosa présente l'auto-évaluation qualitative de leur travail : 73 personnes touchées directement. Un groupe /houblon et un groupe/ récupération de variétés anciennes en horticulture.

Entretiens avec producteurs et conseillers, visites, groupes de travail/observation de pratiques sur le territoire, et production d'un document audiovisuel/permaculture. <https://youtu.be/pO4VCwvgQrs>
Public cible : étudiants, producteurs.

Situation/projet : cours/houblon : fait, mais pas /horticulture.

Feedback et analyse en cours.

Publication pour les formateurs concernant le travail, être lisible/diffusion. Ce qui sera plus visible au séminaire en Espagne (média présents etc.).

Difficulté de mettre ensemble les gens, qui a été très long. Formation officielle, donc difficile de trouver la façon d'introduire l'agroécologie dans l'itinéraire de formation officiel.

Istvan pour SZIU

Depuis Cluj : fait des études de cas pratiques.

Identifier des groupes cibles pour tester des modules d'écoformation. trois cibles, un lycée agricole, des universités et des étudiants.

Réalisation de photos et de petits films.

Istvan présente les groupes cibles et les actions mises en œuvre.

Yanko pour la CAFS

Problème de reconnaissance du travail réalisé par sa direction et de compréhension de l'agroécologie. C'est considéré comme un travail sans importance.

Avram pour l'USAMV

Mise en place de 6 modules de 10h chacun, sur le terrain, avec des outils de transmission.

Questionnement sur la motivation des paysans à suivre une formation.

Comment les groupements locaux priorisent les différents critères/dynamique locale.

Recensement l'an dernier-> groupes cibles, changement de rôle entre participants, construction de système de coopération possible/leur volonté, âge, sexe = jeu de rôle, pendant une heure à chaque

fois. Ceci a permis de choisir les paysans capables de créer une dynamique locale, la qualité humaine étant prioritaire pour la réussite d'une dynamique. Chaque paysan a pris le rôle d'un commerçant, d'un transformateur. Repérage des blocages, choix des participants.
Reste deux départements d'ici décembre pour avoir la quantité, ensuite aspect qualitatif.

Arnaud pour SFD

Test pour le grand public, pour ceux qui veulent s'investir dans les savoirs agroécologiques. 160/200 artisans en France. Pratique d'un savoir faire directement chez un paysan (fin oct. 700 participants dont 200 savoir-faire agroécologiques, autres 500 gestes artisanaux).

Comment faire pratiquer le public, le sortir de la dynamique de visite ? Exemple du lierre.

Nicolaï pour PUM

Groupe local : Regroupement des différentes institutions. Réseau anthropologique et fermiers Déméter.

Entretiens, études de cas, exposés. Un problème : pas de lien fort fermier/université. Articles pour faire venir des gens. Invitation de toutes sortes d'agriculteurs, pas seulement en permaculture ou agroécologie. Reste à formaliser des cas d'agroécologie.

Après Cluj organisation d'un stage de formation.

ENSIGA : jeu sur les ressources, prends du temps.

Repérer les savoirs simples et complexes.

Sur le terrain, 3 groupes : un pratique, un autre regarde, un autre filme. Puis analyse et debriefing. Sensibilisation, jeux : de la pêche, sur le partage.

Hélène pour Fumeterre

Continue les formations à l'agroécologie, communique sur Sagiter, attente pour utiliser les infos recueillies sur la transmission des savoirs agroécologiques.

Sylvie pour VLM

Sylvie travaille dans une institution gouvernementale. Ils doivent suivre et appliquer la PAC. En Belgique il n'y a pas de formation aux assesseurs. Ils viennent travailler et apprennent en suivant un autre assesseur sur le terrain. Pas l'habitude de donner des formations.

Problème des financements : un groupe ne peut plus travailler. But de notre démarche : changer les modes de pensée des agriculteurs, de la pensée PAC.

Discussion autour du film présenté par Istvan :

Loïc : comment va t-il être utiliser ? Réponse : l'objectif est de former des gens à des actions participatives avec introduction théorique, participation des acteurs, transmission. Promouvoir le faire ensemble.

2e film : étudiants à Biofach, exemple de transfert de connaissances, de savoir-faire. Public cible : les étudiants. Des étudiants ont interrogés les jeunes personnes qui sont allés apprendre des savoirs-faire. Loïc : comment envisages-tu d'utiliser ce film ? 9 pages d'écritures sur comment elles ont appris. Montrer le processus d'apprentissage.

Quelle intention de ces vidéos : montre une expérience de transmission mais qu'en faire dans un processus de formation. C'est une étude de cas : donner les 9 pages d'écriture aux élèves, lisez et commentez : comment peut se dérouler l'apprentissage ? Capacité d'un paysan à entraîner une action concrète et que le groupe en profite pour apprendre. Capacité d'animation, à voir quand quelqu'un dans le groupe n'est pas dans l'action et à aller le chercher. Ce film (le 1er) est un apéritif pour parler du sujet. Observation du comportement des participants.

Loïc : intérêt du point de vue des étudiantes. filmer cette situation et la mettre en débat, en controverse avec les étudiants permet de voir quels sont les impacts sur eux.

Hélène : prendre un thème en lien avec l'agroécologie pour illustrer les apprentissages.

Diaporama Lavande : film de ce qu'ont vu les étudiants. Étude de cas.

Guy : pour Sagiter il faut une introduction, un déroulement, un contexte, situé dans un parcours, le processus d'apprentissage, pour pouvoir intégrer pertinemment ce genre de vidéo.

Rosa : La vidéo a une place dans le déroulé, fait partie d'une unité didactique. Public : les formateurs. Dans la fiche il faut dire pour qui a été créé l'outil même s'il est utilisé par d'autres. Loïc : ne pas enfermer les outils dans un usage. Donner la possibilité aux usagers de se construire leur itinéraire. Connaître le contexte de création, après chacun est libre de l'utiliser comme il le veut.

Vidéo du Luberon présentée par Geysier : extrait d'un des 4/5 films en cours de réalisation (maquette) qui montre le travail réalisé dans les 6 PNR de la région PACA pour collecter les savoirs agroécologiques et les réutiliser. But des films : faire connaître la démarche et montrer ce que sont les savoirs agroécologiques, les démarches de collecte. Public : visiteurs des parcs, personnels de parcs, montre aussi les enjeux sur les territoires.

ITINERAIRE DE FORMATION : FORMALISATION DES DONNEES

10 novembre 2015 matin

Objectifs / Objectives

- Analyser nos itinéraires de formation et leurs outils
- Identifier les éléments convergents de nos itinéraires de formation et de leurs outils pédagogiques
- Poursuivre les travaux des groupes : compétences, analyse des itinéraires de formation, synthèse des échanges.

Méthode / Method

Faire le lien avec les échanges de la veille et les échanges du séminaire de Cluj. Groupes de 6/7 personnes avec mixage des pays. Le groupe synthèse des échanges pourrait être remplacé par un atelier sur les éléments des itinéraires convergents.

1. Redéfinition des groupes et de leurs objectifs : 15mn
2. Mise en forme des données produites à Cluj et désignation d'un représentant du groupe. 1h
3. World café : Les représentants de chaque groupe présentent les travaux et poursuivent les travaux avec les relecteurs. Les groupes tournent. 3 x 30mn

Résultats des travaux de groupe / results of workshop

Travail sur les itinéraires de formation, en repartant des travaux de groupe mis en place à Cluj.

Les 3 groupes :

- Compétences à acquérir, pour les apprenants c'est fait, reste pour les formateurs des apprenants : Philippe, Hélène, Rosa, Mignon, Marie-Laure.

Avoir de l'expérience

- Analyse des itinéraires de formation : Jean-Luc, Istvan, Avram, Yanko.

- Synthèse des échanges : José, Sylvie, Guy, Michel, Geneviève.

Groupe capitalisation

Rappel de ce qui s'est dit en Roumanie (<http://pad.coop-tic.eu/p/romania> 1.877)

Précédemment : mise en problématique, partage d'une vision

1ère capitalisation : manière de travailler et d'aborder les savoirs agroécologiques, langage commun, travail de recherche commun

Obtenir une vision globale des outils (itinéraire de formations, ressources, ...), de leurs résultats, de leurs évolutions

Catégories envisagées :

- résultats
- outils, méthodes, postures (individuellement, et transversalement)
- problématiques
- échanges (entre nous, individuellement, et avec nos territoires)
- expériences (témoignages)

Attention à différencier les outils en fonction de leurs usages et des groupes auxquels ils sont appliqués.

Comment faire évoluer le message que l'on transmet /obtient d'une personne au delà de lui même : environnement social, professionnel, familial... comment prendre en compte le poids des contraintes extérieures ? Qu'est-ce qu'il va ramener à la maison ? il revient avec quel bagage ? Cela plaide une fois de plus pour la simplicité des outils. Au delà de la formation ponctuelle, il faut des outils à "libération progressive" ou "mobilisation continue".

Cela milite dans le sens du travail sur la posture avant tout, car au retour dans sa famille, s'il est armé pour accepter ces différences, il résistera mieux. Dans les savoirs agroécologiques et la posture, il y a l'apprentissage de l'inter-culturel Comment entraîner la famille ?

Il faut des traces qui vont poser question: Un poster, une image simple qui va interroger dans le temps la famille.

Quels outils de suivi et évaluation des changements des destinataires finaux? Quelle ré-utilisation de ce suivi en pédagogie ? (question de la crédibilité du formateur)

Faire une vidéo de ce qui s'est passé entre nous ? Témoigner de notre expérience. Dérouler la méthode utilisée pour qu'elle puisse servir à d'autres. (Cf transfert / Strat' training). Quelques questions simples, identiques pour tous.

Donne un résultat individuel et cela peut être ré-utilisé en formation. "Si ça s'intègre par l'exemple, il faut capitaliser par l'exemple" Ceci en serait la démonstration.

Valoriser l'évolution du groupe, de sa dynamique, tout au long des 3 ans, son travail. Faire valoir le temps long nécessaire pour mettre en place une formation aux savoirs agroécologiques. Les cultures différentes entre les divers partenaires...

Valoriser tous les outils des partenaires, malgré leurs différences. Les films, par exemple, ont des objectifs très différents. D'où le besoin d'accompagnement, de contextualisation des vidéos.

La méthodologie doit être souple pour s'adapter aux territoires, aux savoirs.

Rappel de l'existant en terme de fiches : Outils d'entretien, d'animation, d'évaluation, d'analyse, de suivi, support vidéo. Il manque encore des outils pour faire un diagnostic des blocages de la personne dans ses activités, de la dynamique qui les enferme... Comment mieux connaître la personne avant de relever ses savoirs... Construire cette relation de confiance relève d'un savoir-faire du formateur qu'il devra acquérir.

Ne pas oublier, en formation, de sensibiliser les apprenants à l'importance de s'intéresser aux savoirs

agroécologiques. Nous avons déjà les outils pour ça.
Sensibiliser le public en amont pour que les formations trouvent leur public.

Remarque : beaucoup d'apprenant n'ont pas d'antécédent en agriculture. Ils sont plus réceptif au biologique, ils ont fait le choix.

Mais la confrontation avec les agriculteurs (et fils de) fait évoluer les deux publics.

La pédagogie par l'exemple à mettre en avant. "Ils l'ont fait, c'est possible". Et aussi mettre en avant les échec qui font apprendre.

Nous avons des exemples pour prouver que ça a commencé à essaimer, le montrer.

Question : qu'est ce qui rentre dans Sagiter ?

La frontière peut se situer dans les projets pour lesquels Sagiter a fait changer les choses.

Pour certains partenaires, il faut des projets "concrets" pour justifier de l'investissement dans Sagiter. Et nous devons tous justifier d'une manière ou d'une autre nos engagements.

Prendre conscience du poids de la distance entre le lieu de vie et la formation. Comment sortir les personnes, ou les faire évoluer par rapport à leur milieu de blocage (trop local).

Groupe compétences

Rappel des compétences des apprenants :

- Favoriser la biodiversité, animale et végétale
- S'adapter au contexte social, économique
- Observer, analyser et prendre des mesures adaptées
- Expérimenter et innover dans tous les domaines
- Prendre en compte les écosystèmes
- Construire une autonomie financière
- Valoriser les produits, sauvages et cultivés
- Travailler en coopération et réseaux
- Appliquer une approche globale
- Prendre du recul
- Gérer les ressources naturelles
- Mettre en cohérence les valeurs et les actes

Formalisation des compétences des formateurs :

- Connaissances techniques en agroécologie
- Expérience
- Ouverture d'esprit : chercher des personnes ressources, dans une équipe ou à l'extérieur, des informations là où elles sont : monde professionnel, archives, entreprises ...
- Approche plurielle
- Capacité de faciliter le croisement de regard
- Diversité des approches, des méthodes, des outils pédagogiques : pratique, visites etc.
- Savoir définir un objectif, un fil directeur, avec une cohérence de choix de moyens humains, pédagogiques ... Didactique
- Savoir accompagner le changement personnel
- Savoir créer des espaces à l'intérieur des programmes officiels, innover
- Être clair sur ses convictions
- Garder en tête que l'expérience personnelle ne fait pas loi
- Partir des savoirs des apprenants
- Écoute active
- Faciliter les aller-retour entre les moments de formation et entre-sessions de formation
- Capacité d'observation, identifier les points forts et les points faibles

- Capacité d'adaptation
- Capacité d'évaluation
- Capacité de se situer dans le temps : assurer le suivi

Groupe analyse des itinéraires

Cf tableau reprenant un cadre d'analyse d'itinéraire de formation : principes méthodologiques, objectifs et outils mobilisables dans la dropbox ou sur la page internet du séminaire.

VISITES DE TERRAIN / FIELD VISITS

10 novembre 2015 matin et après-midi

Cf les photos prises à cette occasion sur le flickr Sagiter à l'adresse suivante :

<https://www.flickr.com/photos/148066759@N08/>

Identifiant / Login : sagiter@yahoo.com

Mot de passe / password : retigas01

ITINERAIRE DE FORMATION : FORME FINALE DES LIVRABLES

10 novembre 2015 après-midi

Objectif / Objective

- Définir la forme des livrables du programme Sagiter
- Élaborer un guide des règles de rédaction des livrables.

Méthode / Method

1. Accélérateur de projet. Problématique : nous avons tous des approches différentes, des publics différents, des outils différents, des conditions et des contextes différents, que présenter et comment présenter les résultats du programme ? 1h
2. Constitution de 2 groupes avec un représentant de chaque pays : 1 sur le contenu et un sur la forme des livrables.

Résultats / results

Yoga for sagiterians : Exercice de respiration, de concentration individuelle puis petit exercice collectif.

Exposition de la situation par Marie-Laure

Avec 7 partenaires européens, je suis sur un projet dont l'objectif est de créer un itinéraire de formation. Nous avons des approches, des outils, des buts, des publics, et des formations différentes.

Question

Que doit on présenter à la fin du programme et quelle forme doivent avoir ces résultats ?

Demande de précision sur la question

Que doit-on présenter comme contenu ?

A qui ? Au monde, au grand public. Un public d'utilisateur : des formateurs d'apprenants. L'engagement concerne les itinéraires de formation et les ressources qui vont avec.

Est-ce seulement une question de contenu ? Non, aussi l'itinéraire

Demande de traduction itinéraire ? Curriculum ? Non, plus large. Itinéraire = kit/stage de formation

Est-ce un itinéraire ou DES itinéraires ? Est-ce un "itinéraire" ? à préciser ultérieurement

7 partenaires, c'est 7 itinéraires ? Je ne sais pas

Reformulation de la question

Mieux savoir ce qu'il faut présenter comme résultats du programme Sagiter pour un public de formateurs en ce qui concerne les contenus et leur forme, de manière à répondre à la diversité des attentes et besoins.

Notes de Marie-Laure sur les propositions émises par le groupe lors du tour de table :

Istvan propose un guide/manuel de formation en agroécologie qui explique l'interprétation écologique et le transfert de connaissances avec des exemples et des modèles proposés. Quelque chose qui peut être visible, que l'on peut montrer ou toucher, du concret (papier, livre) et en électronique aussi.

Arnaud : Entrée par le processus de décision. Soit un package soit quelque chose dans lequel on pioche. Dans nos publics des personnes sont déjà animateur d'autres non (compétences). Ce n'est pas le même besoin entre un animateur confirmé et une personne qui connaît déjà l'agroécologie mais qui n'est pas animateur.

Résumé par Loïc : Nous sommes sur une boîte à outils avec différentes entrées et entrées thématiques.

Philippe propose une structuration comprenant 5 principaux chapitres avec deux types d'éléments :

1 Objectifs et cibles

2 Contenus principaux que l'on veut aborder

3 Quel déroulement ? Quel cadre général ?

4 Quels outils pédagogiques (études de cas, film,...)

5 Moyens, ressources humaines et matérielles (dont compétences, postures, savoirs, ...)

Deux types d'éléments dans chaque chapitre : ce qui est commun à chaque pays et des encarts montrant des spécificités aux réalités socio-culturelles par pays.

Rajouter des témoignages, ils l'ont fait c'est possible (2e partie), des exemples à relier à chaque pays à la fin de chaque chapitre.

Anne : Qu'est-ce qui fait je peux convaincre quelqu'un qui ne l'est pas ? Rédiger un chapeau ok mais plus que ça...

La forme c'est internet. Avoir un livre et avoir un site compagnon.

Intégration de la technique (compostage,...) ? Oui dans les contenus. C'est ce qui a été validé et qui est dans le projet initial.

Questions des entrées : Objectifs ou publics ? Imaginer un système d'entrée par technique, pédagogiques, publics ? L'entrée par la technique, les formateurs connaissent déjà normalement. Qui est le public potentiel ? Les destinataires du projet : ce sont les formateurs, les conseillers agricoles. Faire une cartographie de toutes les personnes qui peuvent être intéressées en tant que formateur par cette formation.

Nicolaï : 5 portes d'entrées pourquoi je fais de l'agroécologie Ebook : un site internet. Cliquer d'une page à l'autre générer un itinéraire individuel. Entrée par public

Quel complément avec l'UVAE ?

Rester sur ce que l'on s'est engagé.

Hélène : ne pas couper la pédagogie du fond. Plusieurs entrées : qu'il y ait des liens vers d'autres sites (type UVAE)

Jean-Luc : mettre en avant la question de l'évolution, du parcours.

Philippe : façon de construire cela : projet de recherche-action, imaginer la prochaine session de travail en consacrant 2, 3 ou 4 demi-journées en faisant en sorte que chacun d'entre nous fasse une présentation promotionnelle de chaque formation. Nous faire tester un truc et décider si on s'inscrit ou pas. 3 rôles : formateurs qui présentent, participants, ceux qui observent et notent les commentaires questionnements, ce qui ressort de commun.

Insister sur le fait que les gens sont formateurs ou pas, des gens qui ont participé à la formation. Comment faire passer un formateur d'un mode descendant à un mode de co-construction des connaissances ?

Sylvie : travailler avec plusieurs fermes et faire un livre, des vidéos pour montrer des exemples, travailler avec 5 chapitres. donner des exemples pour les professeurs, pour travailler avec des agriculteurs, des conseiller agricoles. Que les personnes peuvent choisir ce qu'elles veulent. Pas faire quelque chose de compliquer pour ne pas effrayer les personnes. Par exemple, culture différente avec la Belgique, au colloque de Florac il y avait beaucoup de discussions. En Belgique il faut être plus court.

Faire l'inventaire des ressources que l'on peut mobiliser et ajouter les bonnes pratiques sur comment faire la transmission de savoir-faire.

Partir de là ou en sont les formateurs, vise l'évolution des pratiques pédagogiques. Faire quelque chose qui permet aux gens de se repérer et je dois mobiliser tel ou tel outil ou compétence pour évoluer.

Rosa : Pourquoi envisager un seul livrable? Nous avons la matière pour plusieurs livrables pour intégrer tous les travaux. On parle théorie et on parle pratique : bonnes pratiques, exemples.

Conclusion de Marie-Laure :

Sur la forme : choses complémentaires : internet, mais ça peut être un livre, guide, manuel, vidéos, parcours...

Idée des différentes entrées : pédagogique, public, ... semble en adéquation avec le programme et notre façon de travailler. Idée d'un cheminement.

Par contre l'entrée technique est un travail énorme à faire en un an. Même sur un seul sujet, cela implique un séquençage et non une approche systémique. L'idée est plus de se concentrer sur des méthodes pédagogiques de transmission. La technique peut être là à titre d'exemple. Puisque les formateurs ne sont pas forcément techniciens.

Ok sur proposition de Philippe : permet de visualiser les éléments à retrouver dans le livrable.

L'utilisation d'exemples, de témoignages, est à retenir

Et la suite ?

On a du mal à travailler à distance (ensemble)

Philippe : dans les semaines / mois qui arrivent, il va y avoir des formations test dans chaque pays.

On pourrait envoyer des "témoins" pour rendre compte à l'ensemble du collectif. Réponse : difficultés budgétaires

Peut-être des formations en streaming ?

Organiser des entretiens post-formations entre nous ?

Travailler par petit groupes entre les séminaires.

PRESENTATION ET DEBRIEFING DE L'OUTIL PREDATOR

11 novembre 2015 matin

Présentation par Avram d'un jeu de rôle intitulé « Prédateur » :

Finalité : Dans la montagne des Carpates, mettre en place un atelier de fromage en agroécologie. 20 candidats potentiels à faire la formation.

Contexte : Sur la commune de Manichel, une multinationale de l'industrie agro-alimentaire veut inventorier les pratiques agroécologiques autour de l'élevage de brebis et détenues par les paysans pour faire du marketing et vendre le fromage. Ils utilisent la technique des prédateurs : l'ours, le loup et l'homme. Aujourd'hui on joue avec l'homme.

2 catégories d'acteurs :

1. Prédateurs des savoirs agroécologiques
2. Détenteurs des savoirs agroécologiques

10 estives, soit 10 familles : 3 générations en moyenne (anciens, parents et les enfants).

Besoin d'un juge : comité des sages du village, gérant tout conflit dans la communauté

Dans la salle : à gauche les détenteurs des savoirs agroécologiques (par exemple la manière de construire une estive par rapport au nombre d'animaux et au nombre de personnes qui s'occupent de l'estive : 300 brebis/famille), à droite les prédateurs.

Un groupe de l'industrie agro-alimentaire a pris ce savoir et veulent le breveter. Ils doivent produire les preuves au juge sur comment ils ont acquis ces pratiques, qu'ils en sont les propriétaires.

Répartition des tâches : les hommes âgés font le fromage, les jeunes filles traitent, les femmes organisent l'estive. La législation permet de protéger une pratique. En tant que prédateur on veut s'emparer d'une pratique non encore protégée.

Arguments possibles :

- Différence entre propriété de fait et de droit
- Utilisation possible : argumentaire marketing
- Prouver l'existence d'un canal de transmission
- Ce savoir faire est inscrit dans notre culture : chansons Mioritsa, dont nous avons la protection juridique (patrimoine historique immatériel culturel de l'UNESCO), festival, textes
- Transmis par la famille
- Races spécifiques
- Ancré dans la gastronomie
- Documents : photos, recettes, vidéos
- Activité économique documentée : professions inscrites dans les archives.

...

Débriefing :

- La propriété intellectuelle est un nouveau thème dans notre programme.
 - Approche déstabilisante mais correspondant à une dimension de la réalité de certains pays.
 - L'appellation du jeu prédateurs / détenteurs : enjeu de propriété > enjeu d'appropriation.
- Questionne le lien aux savoirs au-delà des arguments juridiques. En creux, on aborde le sujet comme un objet à défendre en faisant du savoir quelque chose qui a de la valeur (la valeur marchande et économique versus la valeur culturelle, sociale, fonctionnelle, émotionnelle).

- Comité des sages qui statue sur la "légitimité".
- Jeu de rôle : intéressant pour travailler sur la motivation / l'engagement.
- Faut-il verser certains arguments que l'on a du mal à mettre en lien avec le sujet des savoirs agroécologiques ? Par exemple l'argument juridique de la connaissance classé à l'UNESCO et légitimité sur un territoire.
- Ne confond-on pas parfois identité et savoirs agroécologiques ?
- Question sur le rôle de l'animateur : faut-il qu'il amène la majorité des arguments ? En Roumanie, les participants connaissent le contexte, ce qui n'est pas le cas de l'équipe Sagiter. Cela nécessitait un engagement plus fort de l'animateur.
- La question de l'identité demande une posture très prudente de l'animateur.
- le jeu a permis en Roumanie la diminution des aspects émotionnels des personnes volées par la multinationale
- Cela nous oblige à réfléchir à ce que c'est qu'un savoir, comment il existe...
- Importance de la dimension d'attachement à ce savoir, importance de la notion de légitimité. Cet outil montre toutes les facettes de l'attachement (culturel, affectif, historique).

Fiche-outil Prédateur à retrouver à l'adresse : <http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=PredatoR&lang=en>

COMMUNICATION ET DIFFUSION DES RESULTATS DU PROGRAMME

11 novembre 2015 après-midi

Objectifs / Objectives

- Savoir alimenter et utiliser les outils internet : calendrier, base de données Bazar, site, chaîne Daily motion.
- Élaborer la stratégie de diffusion des résultats du programme Sagiter
- Rédiger les textes de présentation des livrables du programme

Méthode / Method

1. Introduction : évaluation du contenu du site par une visite rapide collective (Marie-Laure). 10 mn.
2. Stratégie de diffusion des résultats du programme : Plan de communication 1h
3. Sprint d'écriture sur la présentation des livrables. 1h
4. Ateliers d'amélioration de l'alimentation des outils internet du programme : site, base de données, calendrier, chaîne Daily motion. En deux groupes, 2 x 55mn.

Que doit faire chacun d'ici le prochain séminaire de mai à octobre :

Restitution des travaux

Objectifs

Répondre aux impératifs institutionnels de diffusion et partager les outils et méthodes produits dans le cadre de Sagiter

Message

Les savoirs agroécologiques sont insuffisamment connus, visibles et identifiés, y compris par leurs

détenteurs.

Par le partage d'expériences, outils et méthodes au sein d'un partenariat européen, Sagiter entend faciliter la reconnaissance de ces savoirs et leur transmission auprès de tous les acteurs de la production agricole.

> Reste à définir un slogan - cf pad.

Cibles

Formateurs ou enseignants

Conseillers agricoles

Agriculteurs (ou futurs)

Les évaluateurs

Nos collègues et les structures dans lesquels on travaille

Futurs financeurs....

Les gens qui taperont "agroécologie" sur Google.

Les institutions

Moyens

Web :

- Website Sagiter
- Website of each structure
- Site de la base Adam (communication officielle de l'union européenne)
- Des vidéos
- Les réseaux sociaux

Papier :

- Flyers
- Livret pédagogiques
- Bibliographie

Réseaux :

- Listes de diffusion
- Nos étudiants
- Des praticiens
- Nos formations
- Outils de nos partenaires
- Séminaires

Médias :

- Les médias locaux, professionnels, nationaux,
- Journaux pros
- Émission TV/radio et témoignages de paysans

Institutions :

- Les autres programmes européens

Événements :

- Salons pros
- Manifestations organisés par nos soins
- Théâtre, musique,...

Pilotes

- Commission communication ? Non pas de mise en place de commission pour cela.
- Chacun est responsable dans son pays et dans sa structure de la communication et de la diffusion des résultats de Sagiter.

Critères de réussite

- Nombre de visites du site à partir du lancement officiel (cf google analytics)
- retours directs
- Financements
- Articles (revue de presse)

Planning

A définir

Prise de notes de l'atelier communication : <http://pad.coop-tic.eu/p/godolo-com>

QUESTIONS ADMINISTRATIVES ET FINANCIERES / *en transversal*

Cathy a rencontré chacun des partenaires pour effectuer un point administratif et financier.

BILAN DU SEMINAIRE / WORKSHOP EVALUATION *11 novembre 2015 après-midi*

Objectifs / Objectives

- Prendre la mesure de l'état d'esprit de chacun à la fin de ce séminaire.
- Identifier les points à travailler par la coordination sur le pilotage des séminaires

Méthode

Sur une feuille blanche, chacun dessine au choix : nuages, soleil, orage, tempête, soleil et nuages,... pour 3 items qui concernent le déroulement du programme sur le fond, la forme, le collectif. Ceux qui le souhaitent peuvent commenter leur choix. Pas de discussion. Pas de prise de notes.

Retrouvez notre prise de notes sur le pad du séminaire :

<http://pad.coop-tic.eu/p/godolo>

et nos documents partagés sur le google drive Sagiter :

<https://drive.google.com/drive/folders/0B7niu1dz9R15Z1dtU093TUVnVFU>