



Programme d'éducation
et de formation
tout au long de la vie

COMPTE-RENDU DU SÉMINAIRE SAGITER

SEMINAR REPORT OF SAGITER

Louvain, Belgique – 4 au 6 octobre 2016

PARTICIPANTS

- Nicolai Dellmann (*Université de Marburg, Allemagne*)
- Bavo Verwimp (*Vlaamse Landmaatschappij, Belgique*)
- Sylvie Fosselle (*Vlaamse Landmaatschappij, Belgique*)
- Paul Van der Sluys (*Vlaamse Landmaatschappij, Belgique*)
- Jose Gil (*Escolas Familiares Agrarias de Galicia, Espagne*)
- Rosa Leis (*Escolas Familiares Agrarias de Galicia, Espagne*)
- Apolka Ujj (*Université Szent Istvan, Gödöllő, Hongrie*)
- Joseph Levota (*Université Szent Istvan, Gödöllő, Hongrie*)
- Avram Fitiu (*Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară de Bucurest, Roumanie*)
- Marcel Duda (*Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară de Bucurest, Roumanie*)
- Janko Rode (*Chambre d'agriculture et de sylviculture de Slovénie*)
- Hélène Hollard (*Association Fumeterre, France*)
- Jean-Luc Campagne (*Association Geyser, France*)
- Arnaud Trolle (*Association Savoir-faire & co, France*)
- Anne Moneyron (*Évaluatrice du projet, chercheure en sciences de l'éducation, France*)
- Michel Vidal (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Marc Lanssens (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Cathy Azema (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Marie-Laure Girault (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Guy Lévêque (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)

Ouverture du séminaire par le directeur de VLM

Geneviève et Istvan nous saluent, sont avec nous en pensée. Ils nous souhaitent une bonne poursuite de nos travaux.

Présentation du programme du séminaire par Marie-Laure :

Mardi : Journée importante pour améliorer l'itinéraire en ligne et discuter de la communication
Puis 1h de forum pour passer avec : Marc sur des éléments de saisie (images et vidéos), Cathy pour des questions en lien avec l'administration et les finances et Marie-Laure sur les avancées de chacun sur l'itinéraire.

Demain : 2h pour préparer la restitution au Comité des régions, puis visite sur le terrain et à la fin de la journée en fonction des travaux du matin, un autre temps de travail pour finaliser la restitution.
Au niveau temps on peut ajuster avec la séquence de préparation du rapport final.

Jeudi : restitution au comité des régions puis bilan informel du programme dans un café.
Après le séminaire, Marie-laure enverra une évaluation formelle à l'aide d'un google form.

Il reste trois semaines pour finaliser l'itinéraire (31 octobre)

PRESENTATION DE L'ITINERAIRE

4 octobre 2016 matin

Objectif / Objective

- Partager l'itinéraire tel qu'il est.
- Présenter les nouvelles fiches intégrées à l'itinéraire.

Méthode / Method

- Marie-Laure présente l'itinéraire en ligne et le système de navigation.
- Lecture individuelle et commentaires de l'itinéraire.

Synthèse des échanges / Summary of exchanges

A terme, on ne verra plus certains éléments (compte-rendus de nos réunions, documents de travail,...) qui seront téléchargeables depuis l'espace de travail avant un basculement de l'intranet en un site visible par toute la communauté internet. Les partenaires seront prévenus de la date de basculement pour récupérer les documents qu'ils souhaitent.

L'itinéraire est en français et en anglais. Mais toutes les fiches-outils ne pourront pas être traduites en français car nous n'en avons pas les moyens.

1. Théorie (<http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=Theory&lang=en>) : compilation rédigée par Michel et relue par Marie-Laure, Loïc et Lydia --> caractérisation des savoirs (comment les enseigner, confronter les compétences...)

2. Explorer (<http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=Exploring&lang=en>) : appréhender les SAE (introductions de chaque partie et ressources) (*à faire une phrase d'introduction pour chaque ressource*)

3. Nos itinéraires (<http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=itineraries&lang=en>) les itinéraires de formation organisés par les partenaires Sagiter, avec liens vers la fiche descriptive de la session de formation et vers la fiche d'analyse des itinéraires. Pour l'Espagne : édition d'un manuel en anglais et en espagnol, **Voir comment on peut harmoniser** la présentation de cette page avec des formats différents en terme d'outils et une diversité des publics pour certains. Pour le manuel on doit pouvoir en faire un PDF et le mettre en téléchargement après allègement du fichier.

Il faut définir une méthode pour finaliser l'itinéraire : créer une page qui organise les travaux restant à faire. Marie-Laure crée une deuxième feuille dans le tableau de suivi de l'écriture de l'itinéraire avec la liste des tâches. Chacun renseigne le tableau à partir du lien transmis par Marie-Laure avec une date limite de réalisation.

Lien vers la liste des tâches à réaliser :

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1T7vzgEMOApYhcXMBVX8IBUAR2ByADGrf3whKkbecRFA/edit#gid=357106843>

CRITIQUE CONSTRUCTIVE ET PARTICIPATIVE DE L'ITINERAIRE

4 octobre 2016 matin

Objectif / Objective

- Améliorer l'itinéraire sur le contenu et sur la forme et le finaliser.

Méthode / Method

Ateliers thématiques

1. 3 groupes qui travaillent sur 3 axes, un animateur par table thématique

Faire attention à ce qu'il y est un bilingue dans chaque groupe

Chaque table répond aux questions d'une des 4 thématiques en 30 mn. L'animateur note les contributions.

Thématiques :

- 1 groupe sur la forme (en lien avec à qui nous adressons-nous) : navigation aisée ou pas ?, crédits photos présents, lisibilité de l'ensemble, compréhension des différentes parties, présence illustrations schémas, légendes présentes, références présentes, séquençage par page pertinent... Lister de ce qu'il reste à faire à ce propos.

- 2 groupes sur le fond des parties communes de l'itinéraire (un sur Théorie-Explorer et un autre sur Valoriser-Nos itinéraires) : des informations manquantes, des références à rajouter, contenus pertinents, contenus compréhensibles, équilibre entre des idées d'ailleurs et celles que Sagiter a produites ? Lister de ce qu'il reste à faire à ce propos.

2. Les animateurs réalisent une synthèse 30 mn.

3. Restitution 30 mn.

Les animateurs restituent en plénière la synthèse des contributions des 3 groupes.

- **Group of Sylvie : Exploring and promoting**

Ressources and tools is a database of all tools and ressources. In Exploring and Promoting, there are links to the sheets.

The blue beam above the page is a bit confusing, it's for lazy people explains Marc.

Maybe from the beginning defining more the target groups. If you are a student or farmer, texts are very theoretical, it would be better to put the theoretical texts in the part of theory, and remove them from others.

Or just put a link that you can open if you want to read the theory. People might get scared of seeing long texts of theory if they are not specially interested.

"Preparing to receive agroecological knowledge" is a strange title, proposal : make it preparing yourself to receive...

More subtitles and shorter introductions

Texts are very complicated but it's difficult to because Agroecology is a particular topic. We know that it's complicated.

The practical part, which is the most important, comes just at the end, it is like an uninteresting position there.

In "preparing yourself for receiving agroecological knowledge" there is written "the following diagram...." but where is the diagram ?

More pictures (like in ressources and tools) in order to better memorize and recognize the page.

Il y a pas mal de difficulté de traduction (ex : terroir, ingéniosité), les concepts français ont beaucoup marqué/influencé le projet.

Practical experiences is okay!

Technical complement : it's possible to add a system that open the big text only if the user wants it, but it needs HTML so, it becomes less easy for everybody to modify the page.

Discussion about the layout. Proposal of a symbol for the different types of files. The question is: What kind of symbol. Maybe a latin letter or color. The decision is postponed.

Another field of discussion is the proper translation of the french/englisch texts into the language of the partners. Supagro will ask the translator to make more easy comprehensive sentences.

Anne made a comment on the discussion : Changing and shortening the sentences, which Sylvies group asked is also shortening the spirit of the autour. We have to be aware about our "research action", this involves the respect of all thoughts about the topics. The outcome is richer, if we keep the content.

- **Groupe de Rosa : le fond et la forme des itinéraires**

Doit-on commencer par la description de la formation ou de l'analyse ? Pour Rosa, il est préférable de commencer par l'analyse. Si je rentre par l'analyse, ça peut m'intéresser d'aller plus loin. Dans l'analyse on est plus précis sur les raisons de faire ainsi et après on va voir le contenu de formation si l'on veut.

Présentation sous la forme :

Un titre accrocheur, le public cible et la durée,

Un résumé-introduction de trois lignes

Un renvoi à la fiche d'analyse

Un lien vers le contenu de la formation

Concernant les modèles de fiches contenu et analyse des formations, en Espagne, on a un manuel montrant l'itinéraire, tout en renvoyant au contexte transnational. Dans ce cas comment présenter l'analyse ? Il faut faire un lien avec le livre en pdf ; on ne peut pas tout harmoniser. Mais ça pose

aussi la question du temps dans la formation : ce n'est pas la même chose de faire une formation de trois jours ou de trois ans. Peut-être dans la théorie revenir sur cette question du temps de l'apprentissage.

Concernant le classement des fiches : par public cible (conseiller, agriculteur, étudiant, prof,).

Voir ci-dessous l'exemple de maquette validée en atelier

====(contextualiser un thème ou __un public__)==

petite intro __du public 1__

==Des savoirs agroécologiques aux terroirs : approche pluridisciplinaire pour un développement territorial==

{{attach file="terroir.jpg" desc="image grenade.png (0.4MB)" size="medium" class="left whiteborder"}}

****Public :**** Enseignants, formateurs et conseillers agricoles en formation continue

****Durée :**** 3 à 4 jours

****Stage de formation organisé en novembre 2014****

(__abstract__ envoyant vers la fiche analyse)Ce stage était très centré sur l'identification des savoirs agroécologiques, leurs caractéristiques et nous y avons particulièrement développé l'enquête de terrain en nous appuyant sur la notion de terroir et d'AOC (appellation d'origine contrôlée)

__Lien sur l'analyse__

__lien sur la fiche__

__lien le cas échéant vers la bonne page du livre espagnol__

Propositions validées suite aux discussions :

- Pour chaque formation présentée (cf exemple ci-dessus) :

- Commencer par un résumé 3 lignes, puis par la durée, le public cible
- Mettre des photos en fonction des publics (agriculteurs, étudiants, conseillers agricoles...)
- Organiser : mettre un titre accrocheur par public pour l'entrée dans l'itinéraire
- Puis un lien vers l'analyse de l'itinéraire qui envoie vers la fiche de présentation de la session

- Classification des itinéraires par public cible et par thématique.

The proposition is to organize the content via titles. These titles should be like a "hoog". After the titles should be a brief abstract, containing a resume what happend, the public and so on.

Finally a link to the analysis of the training.

- **Groupe d'Arnaud : Forme de l'itinéraire sur le site internet**

S'intéresser à la cible

1)

- enseignants
- technicien et conseillers
- formateurs divers

2)

- stagiaires et élèves
- paysans

Quels sont les relais d'information qui vont flécher sur le site (fonction du public-cible) ? Les lister.

S'intéresser à comment on présente le site avant d'aller le voir.

La page d'accueil

Donner envie de rentrer : forme à travailler

Il faut comprendre en quelques secondes si ce site est fait pour moi (analyse de l'efficacité via le taux de rebond)

Une phrase ou deux max intégrant les mots suivants :

- agroécologie
- **transmission : informelle, sensible, participative, ludique**
- outils pédagogiques
- ressources
- expériences
- partenaires : approche européenne - vision commune

Exemple qui permet de comprendre en quelques secondes un concept innovant :

www.lesgestespartages.fr

Photos : montrer que l'on prend plaisir à transmettre, montrer ce qui entoure l'agroécologie (nature, travail spécifique, gestes...)

Comment être certain de s'adresser aux différents publics :

- idée : témoignages d'un prof, d'un paysan, d'un étudiant, technicien..., accessible directement sur la page d'accueil
- via les titres des rubriques (voir ci-dessous)

Menu

état des lieux :

- Quand on entre dans une rubrique - on ne sait plus où on est (on perd le menu de gauche)
- Revoir les titres (plus fun). Exemple : remplacer « Théorie » par « l'agroécologie selon Sagiter », « Méthode et outils » par « Méthodes et outils pédagogiques ».
- « Valoriser » : on ne sait pas ce que c'est car on ne retrouve pas ce titre ensuite dans le titre de la rubrique
- « Nos itinéraires » : l'internaute ne peut pas savoir ce que c'est. À remplacer par ex par « Exemples d'itinéraires »

Nos itinéraires

- Mettre davantage en valeur les itinéraires, y accéder plus rapidement que de cliquer sur « itinéraires » et ensuite re-cliquer sur « itinéraires »

Être bien précis dans les introductions des rubriques. Exemple : expériences pratiques

"This section contains a number of experiences which were implemented on the territories of the Sagiter partner's.

~~They have for objective to illustrate the implemented approach in the project.~~ (à supprimer)

You can consult these index cards and to have more information, contact their authors by referring to you in the title of the index card"

Autres propositions :

- Avoir assez rapidement en lecture ou visionnage un descriptif (imagé ?) des savoirs agroécologiques - là on a un texte très long - il faudrait pouvoir l'introduire pour donner envie au public d'aller le lire, le découvrir.
- Les textes longs : faire des « voir la suite » pour rendre le site plus digeste
- Pourquoi deux bibliographies ? une dans « itinéraire » et une autre plus générale dans le menu ? Qu'est ce qui guide ? > Ce sont deux rubriques à supprimer car tout le monde a mis les références bibliographiques à l'intérieur des fiches de la base de données.

The Homepage, more precise the starting page should have a picture or a flicker integrated into the page.

Propositions validées suite aux discussions :

- Mots qui doivent apparaître sur la page d'accueil : cf ci-dessus.
- Faire le tour des ressources (belles photos) de chacun. Il y a celles de Savoir-faire and co aussi. - -
- Créer un compte flicker. Faire une mosaïque pour la page d'accueil. Qualité graphique et pertinence du contenu au regard du fond du texte.
- Entre l'onglet « Valoriser » et la page il y a une différence de titre...
- Revoir le menu pour que les visiteurs comprennent mieux où ils ont cliqué
- Conserver le menu à gauche quand on descend dans le texte
- Page « Nos itinéraires » mettre juste « Itinéraires » ou « Expériences »
- Deux bibliographies. Les enlever.

DIFFUSION

4 octobre 2016 après-midi

Objectif / Objective

- Poursuivre la réflexion sur la communication de l'itinéraire.
- Élaborer une base de données et de suivi de la diffusion de l'itinéraire.

Méthode / Method

En plénière :

- Discussions sur les potentielles diffusions internes à chaque pays, dissémination européenne
- Brainstorming des cibles avec projection sur écran,
- Référencement du site (des choses différentes suivantes les pays ? Des mots clefs français, anglais, autres langues ?)

Synthèse des discussions / Synthesis of discussions

- Rappel du plan de communication amorcé à Gödöllö :

<https://docs.google.com/document/d/1xIt7mDd3NxxH95hT4UYKov1Pa1QogTXHhIQzI6LueXs/e/dit>

- Liste des contacts / Contacts list :

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1G7Ll_SBDOHApIg7dZ_ugPIQj3wCgIw7ug_fAi7Qhr_0/e/dit#gid=0

Communication sur internet / Web communication :

- **Site Sagiter**
- **Sites de chacun des partenaires**
- Site de la base ADAM (communication officielle de l'Union européenne) mais question de la langue
- Réseaux sociaux : #sagiter
- Photos : Flickr
- Des vidéos : Dailymotion

- Réseaux :
- Listes de diffusion
 - Nos étudiants
 - Des praticiens
 - Nos formations
 - Outils de nos partenaires
 - Séminaires

Médias :

- Les médias locaux, nationaux,
- Journaux pros
- Émission TV/radio et témoignages de paysans

Institutions :

- les autres programmes européens

Nous ne ferons pas de courrier-type ou de communiqué type car les contextes de diffusion et les publics sont différents à chaque fois.

Tout ceci n'est qu'un catalogue d'actions de communication possibles. Chaque pays adaptera en fonction de ses propres moyens de communication et de son contexte. Il faudra que chacun liste sur le google drive ensuite précisément vers qui il a communiqué et comment.

Chaque pays dit ce qu'il peut faire en terme de communication d'y le premier janvier 2017.

PREPARATION DE LA RESTITUTION DE NOS TRAVAUX AU COMITE DES REGIONS PREPARATION OF RESTITUTION OF OUR WORKS TO COMMITTEE OF REGIONS

5 octobre 2016 matin et au soir

Objectifs / Objectives

S'organiser en vue de la restitution : caler le contenu et se partager les tâches,.

Méthode / Method

Discussion et validation collective avec support projeté

Restitution / Restitution

A Bruxelles pour l'accueil des invités et l'ouverture des travaux par Guy au comité des régions :

- Excuses des absents,
- Rappel de ce qu'est Sagiter : Une recherche action de trois ans avec 10 partenaires financée au travers d'un DOI par le programme Léonardo Da Vinci,
- Une recherche action en cours de finalisation au travers d'un site Internet que l'on présentera dans la matinée,
- Sagiter, c'est un moyen de mieux prendre en compte les SAE dans les cursus de formation, les identifier, comprendre leur processus de transmission,

- Résultat : un module de formation de formateurs en cours de finalisation,
- Des résultats concrets sur chaque territoire que vont présenter chacun des partenaires.

Élaboration du programme au CDR : discussion des modalités et parti pris sur la présentation. Sur la base des éléments échangés avec les partenaires et de la trame qui en est ressorti (cf annexe 1) Marie-Laure complétera (avec les outils ou témoignages que chacun peut apporter) et finalisera le document fil conducteur de notre restitution pour demain matin.

Pour la présentation de chacun demain : nom/name, structure, fonction éventuellement (sur le principe d'un tour de table...). Très rapide. Pas de diaporama.

VISITES DE TERRAIN / FIELD VISITS

5 octobre 2016 10h30-17h30

Cf les photos prises à cette occasion sur le flickr Sagiter à l'adresse suivante :

<https://www.flickr.com/photos/148066759@N08/>

Identifiant / Login : sagiter@yahoo.com

Mot de passe / password : retigas01

RESTITUTION DE NOS TRAVAUX AU COMITE DES REGIONS RESTITUTION OF OUR WORKS TO COMMITTEE OF REGIONS

6 octobre 2016 matin

Cf l'enregistrement audio de la restitution sur la dropbox Sagiter > Seminars > Louvain-
Bruxelles_meeting

Cf annexe 1 : trame de la restitution au comité des régions

BILAN / EVALUATION

6 octobre 2016 après-midi

Objectif et méthode / Objective and method

- Réaliser un bilan oral et informel de la restitution au comité des régions, du séminaire et du programme.

Bilan

Pas de prise de notes car bilan informel.

Marie-Laure a arrêté de proposer un bilan formel des séminaires avec un formulaire en ligne sur internet depuis le séminaire de Slovénie car peu de personnes les remplissent et que par conséquent ils sont peu représentatifs de l'ensemble du ressenti.

En revanche pour le programme Sagiter elle proposera un bilan toujours en ligne et tous les partenaires sont conviés à le remplir. Il sera référencé par pays afin qu'elle puisse relancer ceux qui n'y auront pas répondu.

NB : Point sur les suites à donner au projet Sagiter : une réunion aura lieu au printemps une fois le retour de l'agence européenne sur le projet. Cela nous permettra à la fois de partager cette évaluation et à la fois de discuter de l'avenir.

ANNEXE 1
TRAME DE LA RESTITUTION AU COMITE DES REGIONS
6 octobre 2016 matin

Langage, Bienvenue, Remerciements des invités pour leur venue à ce temps de présentation des résultats du programme DOI Sagiter et d'échanges quant à l'avenir, présentation de la matinée par Guy (choix d'une entrée un peu déconcertante mais nous espérons vivante).

Pour commencer, échauffons nos cerveaux :

Energizer : 1, 2, 3

> Différents outils utilisés pour mobilisation cérébrale pendant le projet mais aussi dans nos formations

Identité de chacun : présentation y compris les invités : nom + structure + domaines d'intervention (SupAgro : Guy). 2 mn

Questions and discussions from facilitator :

Je vous propose de commencer par le tout début, la genèse du projet.

1. - Pourquoi Sagiter ? Why Sagiter ? (**Hélène, Guy**)
 - Quels intérêts de chacun au début ? Which interests of each at the beginning ?
 - Quel contexte ? Which context ?
 - Quels enjeux politiques ? Which political stakes/challenges ? (**Michel, Janko**)

Photo Stéphane Le Foll + Logo EA 100 % nature

> *Questions de précision et / ou de compréhension avec la salle*

2. Confrontation de regards :
Agroécologie = concept mouvant

Conte / Storytelling : Jean des pierres

Explicitation Michel sur :

Caractéristiques des SAE : complexes, incertains, contextualisés, engagés/controversés, transdisciplinaires.

> *Questions de précision et / ou de compréhension avec la salle*

3. - Comment avons-nous travaillé ? How did we work ?
 - Comment avons-nous vécu les freins et les leviers de la recherche-action ? How did I live this action research ? (**Rosa, Marie-Laure, Anne**)

ML : Photo situations de formation
Anne : Photo du banian

> *Questions de précision et / ou de compréhension avec la salle*

4. Comment ont réagi nos publics ? How did our target public react ? (**Sylvie, Apolka, Arnaud**)

Photo Sylvie

Photos Arnaud

ML : Témoignage d'enseignante (AG)

> *Questions de précision et / ou de compréhension avec la salle*

6. En quoi Sagiter a permis une évolution de nos réflexions, nos pratiques ? How did we change about our ways of thinking, our practices ? (**Nicolai, Janko**)

Citations étudiants (les récupérer)

> *Questions de précision et / ou de compréhension avec la salle*

7. Présentation des résultats à éclairer par la présentation d'une fiche-outil par pays :

- Geysler : Films PNR - Jean-Luc
- Savoir-faire & co : fiches vannerie et plantes médicinales – Arnaud (Fais plus haut)
 - PUM : Le gorille - Nicolai
 - SZUI : Vidéo entretien en profondeur - Apolka
- VLM : Entretien d'auto-confrontation (Vidéo) - Sylvie
 - CAFS : cercles de fermiers - Janko
- Fumeterre, Hélène : Jeu des familles (Vidéo) - Hélène
 - USAMV : Prédator - Avram
- SupAgro : L'entretien d'explicitation comme un outil d'évaluation - Michel

How did we create Sagiter website ? (**Rosa with a slide about results in own itinerary, Marie Laure, Michel on common itinerary**)

Rosa : Manuel

ML : Présentation du site

> *Questions de précision et / ou de compréhension avec la salle*

Conte : la voix des sables

8. Les questions que ces résultats nous pose pour l'avenir

How do we see the future ? (**Jean Luc, Janko**)

9. Levier important du politique pour faire avancer les choses :

Discussions-échanges avec la salle sur l'avenir (suite à Sagiter, avenir politique...).

Question évaluateur :

- Auto-évaluation : y a-t-il un procédé qui permettent de s'auto-évaluer à la fin de l'itinéraire.

- Qu'est ce qu'on veut évaluer et pourquoi > différents formes de réponses liées aux caractéristiques des SAE. Plusieurs réflexions à avoir dont comment on procède : éco-évaluation (s'évaluer lui-même à partir de ce que l'environnement lui dit). Ce n'est plus l'objectif. Inciter à évaluer via l'hétéro formation par l'échange entre pairs. La question n'est plus de savoir où la personne en est, mais plutôt que la personne sache où elle en est.

> Penser l'évaluation auprès des apprenants et par ce biais le formateur peut

- Diffusion des résultats :
D'autres du même format que le manuel ? Site évolutif qui va continuer à vivre. Spécificité de l'Espagne.
- Quels réseaux de diffusion ? Ne pas s'arrêter aux réseaux autour de l'agriculture (ex du réseau Idées)
- Quelle suite dans l'animation du programme ? Nous avons besoin de ce site, DNA, réseau des référents régionaux,
- Suite au programme s'associer à des partenaires qui ont un intérêt comme économique.

Retrouvez notre prise de notes sur le pad du séminaire :

<http://pad.cdrflorac.fr/p/Louvain>

et nos documents partagés sur le google drive Sagiter :

<https://drive.google.com/drive/folders/0B7niu1dz9R15Z1dtU093TUVnVFU>