

De la transcription des savoirs à leur analyse

Quelques éléments de méthode soumis à discussion

1) La transcription

Objectif : rendre compte de la richesse de l'entretien et de l'ensemble des informations transmises en lien avec les savoirs écologiques paysans

Méthode / outil :

- Une transcription « au fil de l'eau »
- Pour gagner du temps :
 - Possibilité de sélectionner des passages (notamment si certains propos sortent du champ d'investigation.
 - Possibilité de faire des premiers regroupements (en particulier lorsque un même sujet a été abordé sous des angles différents, à des moments différents) en conservant la contextualisation et le sens des propos et en privilégiant une transcription mot à mot pour les passages les plus importants.

La matière recueillie est difficilement diffusable en l'état mais elle est à conserver pour d'éventuelles utilisations par la suite (sous formes écrite, enregistrée, vidéo).

2) La pré-analyse

Objectif : Obtenir une vision globale et organisée des représentations et de la description savoirs et des pratiques recueillies en fonction des différents enjeux

Méthode / outil :

- Réorganisation de l'ensemble des entretiens en fonction des différents sujets abordés, sous forme de tableau (il ne s'agit pas de

Exemple pour quelques savoirs pratiques liés l'enjeu du maintien de la production d'un fourrage de qualité des prairies de fauche du Mézenc

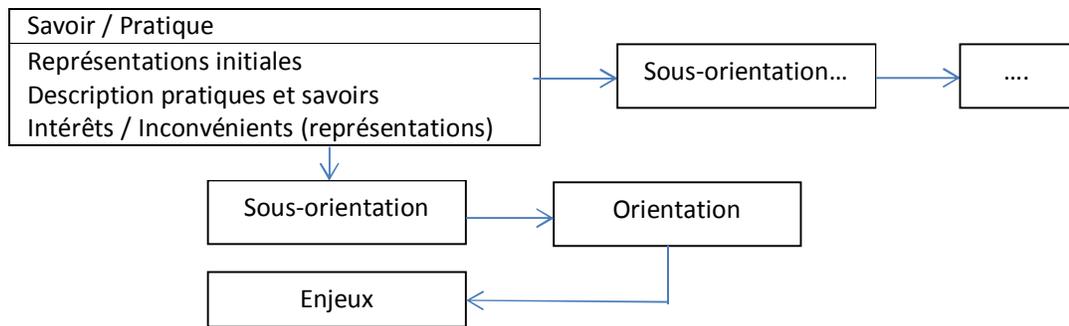
Orientation	Sous-orientation	Savoirs / Pratiques		
		Représentations initiales	Description des pratiques et savoirs	Avantages et limites (selon les personnes rencontrées)
Favoriser la végétation spontanée / naturelle	Favoriser le réensemencement naturel	Pratique de fauches tenant compte du cycle naturel de la végétation,... Qualité du foin liée à la diversité de la flore de montagne Extraits : « ... »	Ex : Repérer le la maturité des graines en fonction de la couleur de la végétation Extraits : « ... »	Ex : Facilité de reconnaissance Extraits : « ... »
			Ex : Pratiquer une rotation du moment de la fauche (plus précoce / plus tardif en fonction des parcelles Extraits : « ... »	Ex : Pas toujours facile à gérer compte-tenu de taille de parcelles variables / Une fauche trop tardive ne favorise pas la qualité du foin Extraits : « ... »
Favoriser la régénération des prairies dégradées (sécheresse, surpâturage,...)	Utiliser des semences locales	Dégradation des prairies liée à une perte de production en quantité (des trous dans la végétation) et en qualité (perte de certaines espèces)	Ex : Effectuer un sur-semis de graines ramassées dans la grange Extraits : « ... »	Ex : Pratique peu adaptée aux systèmes actuels de stabulation et grange sur terre battue Extraits : « ... »
	Favoriser le réensemencement naturel		Ex : Pratiquer une fauche plus tardive Extraits : « ... »	Une fauche trop tardive ne favorise pas la qualité du foin

- Points de difficulté ou questionnements possible lors de ce travail de pré-analyse :

- Des savoirs et pratiques peuvent concerner plusieurs orientations ou sous orientation. Ils peuvent aussi répondre à plusieurs enjeux.

Ex (dans le tableau) : Pratique de la fauche tardive

Le choix peut être fait de partir du savoir / de la pratique pour raccrocher la logique de l'arborescence (présentation sous forme de fiche)



- L'orientation des choix découle souvent d'une combinaison de savoirs d'observation. Il est important de faire apparaître ces nuances ; l'intérêt est de mettre en évidence la façon dont ces choix sont faits dans un contexte particulier.

Ex : le choix de la date de fauche peut faire intervenir non seulement la couleur du foin, la connaissance du terrain, son caractère humide, la question du climat,...

Cette pré-analyse permet de disposer d'une première synthèse qui peut servir la diffusion auprès de certains publics. Mais pour dans une perspective de transmission à un public d'agriculteurs ou futurs agriculteurs, de techniciens, l'étape suivante d'analyse paraît nécessaire.

3) L'analyse

Objectif : Evaluer la pertinence des savoirs / pratiques recueillis au regard des enjeux, des besoins des agriculteurs des contraintes techniques, réglementaires, sociales, évaluer les potentiels d'adaptation, proposer des expérimentations

Méthode / outil : Un regard croisé avec la contribution d'experts, de techniciens, de chercheurs, de détenteurs de savoir

- Réinvestissement des éléments issus du travail de recueil (avantages / limites) que ce soit lors des enquêtes individuelles ou d'ateliers d'échange de savoirs (intérêt de la confrontation)
- Mise en place d'un groupe de travail spécifique pour partager différentes approche :
 - Composition possible : des représentants du conseil agricole (Chambre d'Agriculture, Association des agriculteurs bio, CERPAM,...) des membres du Conseil scientifiques du Parc (chercheurs, érudits locaux,...), des agriculteurs locaux (hors détenteurs de savoirs) et quelques détenteurs de savoirs, les chargés de mission du Parc concernés par la thématique traitée (agriculture, eau, biodiversité,...).
 - La conduite du processus : fourniture d'éléments de synthèse (tableau ou ébauche de fiche), temps de réflexion individuel, production d'une analyse collective en groupe de travail (2 réunions ?).

- Utilisation de tableaux multicritères à renseigner de manière individuelle puis collective

	Intérêts	Limites
Réponse aux enjeux		
Aspects techniques		
Aspects économiques		
Aspects règlementaires		
Aspects sociaux et culturels		
Besoin d'adaptation / d'évolution		
Proposition d'expérimentation		

L'analyse des savoirs va permettre de sélectionner parmi les savoirs recueillis ceux qui pourront faire l'objet de vulgarisation technique (fiches technique) et transmission auprès des agriculteurs