



Programme d'éducation
et de formation
tout au long de la vie

COMPTE-RENDU DU SÉMINAIRE SAGITER

Saint Jacques de Compostelle, Espagne – 8 au 10 mars 2016

PARTICIPANTS

- Markus Hassler (*Université de Marburg, Allemagne*)
- Nicolaï Dellmann (*Université de Marburg, Allemagne*)
- Sylvie Fosselle (*Vlaamse Landmaatschappij, Belgique*)
- Jose Gil (*Escolas Familiares Agrarias de Galicia, Espagne*)
- Rosa Leis (*Escolas Familiares Agrarias de Galicia, Espagne*)
- Alexia Calvo (*Universidad de Santiago*)
- Apolka Ujj (*Université Szent Istvan, Gödöllő, Hongrie*)
- Joseph Levota (*Université Szent Istvan, Gödöllő, Hongrie*)
- Istvan Feher (*Université Szent Istvan, Gödöllő, Hongrie*)
- Janko Rode (*Chambre d'agriculture et de sylviculture de Slovénie*)
- Hélène Hollard (*Association Fumeterre, France*)
- Jean-Luc Campagne (*Association Geyser, France*)
- Anne Moneyron (*Évaluatrice du projet, chercheure en sciences de l'éducation, France*)
- Marie-Laure Girault (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Lydia Bourdreux (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Loïc Braidà (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Michel Vidal (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Marc Lanssens (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Geneviève Andréis (*Montpellier SupAgro, Centre de formation du Merle, France*)
- Guy Lévêque (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)
- Cathy Azema (*SupAgro Florac, institut d'éducation à l'agro-environnement, France*)

PRÉSENTATION DES ACTIVITES DE CHAQUE PARTENAIRE DEPUIS GÖDÖLLÖ

8 mars 2016 matin

En premier lieu un mot d'accueil du président de l'EFA de Galice qui rappelle l'intérêt des savoirs agroécologiques pour leur structure.

Objectif

- Partager un point d'étape des actions de chaque partenaire.

Méthode

En collectif, chaque partenaire dispose de 10 minutes pour présenter l'état des lieux de ses actions en 10 diapositives maximum. Suivent 3 minutes de questions d'éclaircissement par le groupe, mais pas de discussion (les questions sont réservées pour alimenter les débats de fin de matinée).

Résumé des présentations

Pour visualiser les diaporamas de chaque partenaire,
- dans la dropbox : Sagiter > Seminars > Santiago_seminar
- Sur le site internet : intranet > Meetings > Santiago seminar

Pour la Hongrie

Développement de modules de formation (cf présentation). Plusieurs cibles : des étudiants, des travailleurs et des adultes en formation des professeurs. Actuellement 10 modules sont élaborés avec différents objectifs, aussi bien sur la différence entre une agriculture biologique et un agriculture conventionnelle, la mise en œuvre d'une agriculture durable, le rôle des agriculteurs dans un parc naturel, le rôle du parc naturel, que sur la commercialisation des produits.

Méthodes utilisées : études de cas, enquêtes, films et interviews pour identifier les savoirs. Par exemple, un film sur la façon dont le bovin choisit la bonne herbe.

Séminaire national 21 et 22 mars : sur l'Homéopathie,

Transfert de Savoirs : Ferme de Kazar

Étude sur les critères de choix de fruits selon l'origine bio ou pas.

Travaux pratiques sur l'engraissement de bovins sur les avantages et inconvénients sur différentes alimentations

Exercice sur les représentations avec 28 étudiants de 14 nationalités différentes sur le bio
3 modules

Le groupe le plus important en formation : 127

Nous avons également préparé pour les 21/22/23 juin un programme commun avec la Slovénie sur la sensibilisation d'étudiants, de décideurs et d'agriculteurs. Nous voulons travailler aussi sur le transfert de savoirs en Hongrie dans une ferme de Kacar. Nous cherchons la transmission de savoirs en hongrois et en anglais.

Nous avons étudié la littérature avec des étudiants pour comprendre les différents points de vue sur les savoirs agroécologiques. Nous avons travaillé sur les représentations de l'agroécologie avec un groupe d'étudiants de 14 nationalités, des différents continents. Actuellement certains voudraient diffuser ce type de travail dans leur pays pour développer les représentations entre AB et agriculture conventionnelle

Actuellement nous sommes en train de faire des films sur le pastoralisme et sur les réflexions des étudiants mais c'est difficile. Nous avons déjà fait 3 modules avec des Hongrois et des étudiants étrangers. Nous sommes en train d'organiser d'autres modules.

Bilan des modules : nous avons manqué de temps pour finir tous les travaux pratiques notamment avec les anglophones (pas tous de très bon niveau). D'après les enquêtes de satisfaction nous pouvons noter que les outils et les méthodes ont été très appréciés (4.5/5). Pour les résultats qualitatifs les étudiants ont vraiment trouvé un grand intérêt à ces modules. Ils ont été frappés par la capacité qu'ont les bergers à repérer comment les vaches choisissent la bonne herbe et comment ils adaptent le pâturage. Nous avons aussi relevé un tableau des compétences nécessaires en anglais et en Hongrois.
« En Allemagne nous avons interviewé des agriculteurs et nous avons interrogé les vaches aussi ! »

Pour la Belgique

Ils ont invité un public de conseillers agricoles, de membres d'ONG, des fermiers et ils ont confronté leurs points de vue. L'échange entre les différents publics a permis de transférer des savoirs. Le travail permettait de travailler aussi sur les savoir-être et sur les postures, les attitudes. Il y avait parfois des difficultés à s'exprimer sur les savoirs.

Ils ont fait un profil de sol pour que les agriculteurs analysent les sols selon leur point de vue. Les conditions climatiques (pluie) n'ont pas facilité le travail. Mais l'eau s'est infiltrée parce que le sol était bon, sans pesticides.

Un autre atelier a été fait sur les ateliers de transformation et de valorisation des produits de la ferme. Ils se nourrissent en partie de leur production et nous avons eu des échanges riches entre agriculteurs/conseillers/scientifiques.

Ils ont travaillé aussi sur la construction de module de formation qu'ils devraient mettre en œuvre à partir de l'automne.

Ils réfléchissent sur les productions agricoles écologiques : les intrants chimiques et naturels.

Sur l'élevage des Blancs bleus belges et la difficulté de travailler de façon écologique avec cette race. Les difficultés économiques de la récolte et du prix du lait ont amené certains à expérimenter des transformations de produit ou des modifications de structures.

Mais les fermiers sont plutôt individualistes et ont du mal à échanger et à transmettre leurs savoirs.

Des groupements sont propriétaires de certains fermiers et il est très difficile de sortir d'un lobbying auprès des Chambres.

Question : Avez vous pu identifier ce qui amène les agriculteurs à faire la conversion vers le biologique ?

Réponse : les agriculteurs biologiques ont répondu que c'était une prise de conscience de la démarche, ils n'avaient pas de difficultés particulières mais c'est venu d'une réflexion de leur part. Pour d'autres les contraintes économiques, les emprunts, ne leur permettent pas de sortir du système. Ils pensent qu'ils ne peuvent pas s'en sortir en se convertissant à cause de la valorisation des produits en agriculture biologique qui n'est pas suffisante. Ils n'arrivent pas à prendre conscience des autres rôles de l'agriculture : perte de fertilité des sols par exemple.

Question : Est-ce qu'il existe des coop pour acheter et vendre ?

Il existe des groupements de valorisation mais qui n'ont pas le fonctionnement des coopératives. Ce ne sont pas les agriculteurs qui décident, c'est une bourse aux produits. Il existe aussi des groupements d'achats de terre notamment en zones périurbaines pour pouvoir avoir des tailles d'exploitations suffisantes.

Pour l'Espagne

Nous avons réalisé un travail d'élaboration de modules de transfert en direction des formateurs pour adultes qui seront les destinataires, pour à leur tour le diffuser auprès de leur public.

Nous travaillons avec une ingénieure doctorante sur ce thème

Nous avons élaboré un parcours :

- Le contexte et la posture de l'enseignant
- Validation des méthodes de transfert et de valorisation des travaux européens de Sagiter
- C'est la méthode de transfert local en Galice pour tenir compte des réalités locales

Il y aura aussi un glossaire et une bibliographie pour donner des bases communes

Nous sommes en train d'élaborer ce manuel d'abord en Espagnol, il devrait par la suite être traduit en anglais. Nous utilisons également des graphiques qui permettent de valoriser et de transmettre ces savoirs qui peuvent être adaptés à plusieurs contextes. Dans le module 1 nous montrons que par plusieurs méthodes on peut utiliser les identifications et la mise en œuvre des savoirs agroécologiques. On peut séquencer les différentes approches et méthodes de transmission. Ce n'est pas innovant dans les modes de transmissions, ce qui change c'est le regard et la posture. Une séquence supplémentaire peut être utilisée dans une formation conventionnelle ou dans l'optique de transmission de savoirs agroécologiques.

Manuel à destination des formateurs

Ainsi que les différentes valorisations possibles par pays d'origine

Ainsi qu'un tableau des différents outils utilisables dans l'enseignement

On décrit un outil particulier apporté par chaque pays et son utilisation

C'est un travail de mise au clair de ce que nous pratiquons et des apports du travail collaboratif fait avec vous

Question : Est-ce que vous voulez l'imprimer ?

Réponse : Oui en espagnol sur papier

La traduction en anglais sera fait en PDF et téléchargeable

Question : les savoirs que vous récoltez sont en galicien et vous le transmettez seulement en espagnol

Réponse : oui l'espagnol est langue officielle et en galicien se serait trop limité pour la diffusion

Question : Pouvez vous mettre en remerciement toutes les personnes que vous avez rencontrées pour montrer que ce n'est pas simplement une rencontre comme ça.

Question : la durée des modules ?

Réponse : c'est variable selon les production

Réponse : même si il y a des approches didactiques c'est plus un guide pour les formateurs qu'ils pourront utiliser au long terme

Nous voulons concentrer tout ce que nous avons produit sous une forme didactique en valorisant le travail collaboratif international.

Pour la Slovénie

Nous allons contribuer au résultat final mais notre contribution sera moins importante que celle de la Galice. Elle consiste surtout dans l'identification et la transmission de ces savoirs auprès des agriculteurs. Nous envisageons de faire un module en lien avec un établissement de formation agricole. Nous travaillons aussi en lien avec la Hongrie sur ces modules.

Nous avons publié un article dans les journaux et sur le Web. Les activités ont été un travail de promotion du projet Sagiter. Nous avons fait évoluer nos techniques d'enquête. Nous avons travaillé avec un centre de formation. Nous avons présenté le projet au "salon de l'agriculture" en Janvier en Autriche et réalisé une réunion en février avec des conseillers Croates.

Faire évoluer les représentations, on a rencontré des groupes locaux pour échanger sur leurs pratiques.

L'objectif était aussi de repérer les bonnes pratiques : comment apprendre en observant, en échangeant

On a fait des analyses de questionnaires sur les représentations : 88 étudiants ont été enquêtés 60% avaient 3 générations d'agriculteurs, 2% : 4 générations

La définition d'agroécologie est variable

Pratiques de sylvo agro pastoralisme

La transmission se fait beaucoup avec les parents et grand-parents, peu par l'école.

Nous avons également essayé vers l'Autriche et la Croatie auprès de conseillers plutôt en agriculture conventionnelle et qui ont été très intéressés par la démarche.

On a créé des cercles de producteurs et contactés ceux qui existent déjà pour avoir des échanges sur pour favoriser les échanges d'expériences et de pratiques entre agriculteurs

Au sein du système national de promotion agricole nous essayons de faire prendre en compte les méthodes d'identification, de transmissions et de relais des savoirs agroécologiques.

Nous continuons les enquêtes auprès des populations étudiantes qui se destinent à l'installation, pour savoir s'ils ont une connaissance des savoirs traditionnels et comment ils leur sont transmis. La plupart des étudiants connaissent les savoirs traditionnels et les utilisent mais ils n'ont pas tous la même définition de l'agroécologie.

L'enquête portait aussi sur la volonté d'utiliser ces savoirs :

Les réponses portent sur la transmission par les parents ou par la mise en œuvre sur le terrain. Ils sont moins intéressés par la transmission par l'école et par les conseillers.

Ils ont aussi travaillé sur un module de transmission avec des formateurs de l'école d'agriculture de Naklo et fait évoluer le module qu'ils avaient déjà mis en place.

Ils vont continuer le travail avec les formateurs, les cercles d'agriculteurs pour identifier les savoirs et les pratiques et les promouvoir dans le sens d'une éducation non formelle.

Nous continuerons d'alimenter le site web et discuterons de la redéfinition du budget pour finaliser le projet Sagiter. Il va y avoir un échange avec la Hongrie pour des transferts de savoirs dans le cadre de la production en agroécologie. Cette expérience de Sagiter peut être réinvestie dans d'autres projets.

Question : Est ce que les savoirs agroécologiques dont tu parles sont ceux définis dans le cadre de Sagiter ?

Réponse : Pas forcément nous allons plutôt sur un système ouvert qui permet aux agriculteurs d'exprimer leurs représentations et leurs définitions des savoirs agroécologiques.

Pour l'Allemagne

Depuis Gödöllő :

- Capitalisation de contenus de formation
- Analyse de cours avec des bachelors
- Session de formation en agroécologie en Géographie avec des enseignants et des étudiants :
 - Les concepts clés
 - Les méthodes de transmission
 - Les compétences

Depuis Gödöllő on a conceptualisé des contenus de formation et nous avons analysé ces modules avec des étudiants en bachelor.

Nous avons fait une analyse de pratique en agroécologie avec des étudiants et des professeurs en géographie qui étaient volontaires pour participer à cet atelier. Il y avait un groupe de 10 étudiants. Par la suite on souhaite développer ce thème et ce travail auprès d'autres groupes.

Nous avons travaillé sur les représentations et l'identification des savoirs agroécologiques. Puis nous avons travaillé sur la méthode pédagogique et nous avons testé en amont et en aval les étudiants pour savoir si leurs représentations avaient évolué. Nous avons évalué également les productions faites.

On n'était pas sur une approche du comment il faut faire mais sur comment les participants s'ouvrent à l'agroécologie.

Une formation avec les étudiants et les professeurs en bachelor mais aussi des acteurs du territoire. Dans le diaporama, vous avez le programme de formation ainsi que les émargements, durée des modules, le contenu, l'évaluation des modules par les participants et leur évolution par rapport au programme et aux savoirs agroécologiques

Comme ce n'est pas facile d'aller sur le terrain dans notre université nous avons choisi l'entrée par le miel et les abeilles. Cela s'est révélé une bonne entrée car les abeilles jouent d'autres rôles que la production de miel (pollinisation...). L'idée étant comment faire intervenir les savoirs agroécologiques dans nos pratiques quotidiennes.

La méthode était basée sur le worldcoffee qui permettait aux étudiants d'échanger sur leur représentations des savoirs agroécologiques.

Cela a introduit l'après midi sur les études de groupe sur le café, l'abattage des arbres et comment les gens acquièrent des compétences. Ce n'était pas la bonne saison pour aller sur le terrain, et nous avons dû utiliser des films des vidéos sur la taille des arbres fruitiers et c'était un peu frustrant. On n'était pas dans l'approche comment il faut faire mais sur les ressentis à partir des médias utilisés. Le but était de voir comment des étudiants qui se destinent à être des conseillers ou comment les professeurs peuvent se sensibiliser à ces savoirs agroécologiques.

Voici l'exemple de la vidéo que nous avons utilisée, nous ne sommes pas des spécialistes de ce média et nous avons utilisé ce que nous avons trouvé. La personne devait tailler un pommier et en regardant 2 fois la vidéo. Les professeurs essayaient d'identifier les savoirs mis en œuvre pour cette tâche.

Question : est ce que vous avez fait une fiche d'évaluation ?

Nous avons fait une fiche pour relever les impressions des étudiants sur un plan pédagogique :

Quelle était votre tâche, qu'avez-vous fait ? Ils doivent dépouiller l'enquête pour la mettre en forme pour octobre, il n'a pas le temps et il attend la dernière session de formation qui reste à faire.

Pour la France

SupAgro

- Coordination générale du programme
- Enrichissement du site Sagiter
- 2 rencontres entre les partenaires français
- Préparation du séminaire de Saint Jacques de Compostelle
- En novembre 2015 - CLIM : Coopérative learning in multicultural (cf ci-dessous)
- En Février 2016 : Expérimentation sur l'évolution de la posture de l'enseignant qui travaille sur les représentations / agroécologie via un stage pour les enseignants avec méthode mise en place par l'INRA de démarche collaborative entre des acteurs de différents statuts : chercheurs, conseillers, producteurs membres d'ONG, ... Le croisement des regards permet d'élaborer des savoirs et permet aux enseignants de faire évoluer leur posture en se posant la question de leur rôle.
- Au cours du programme Sagiter, beaucoup de matières ont été produites, élaborés. Anne et Marie-Laure ont commencé une synthèse, travail qui va se poursuivre durant le séminaire et qui nous permettra d'évaluer la richesse et la diversité des apports de chacun.

Présentation méthode CLIM :

On travaille dans l'enseignement formel avec des enseignants. On travaille sur la posture pour transmettre ces savoirs. Aujourd'hui ce que nous vous présentons c'est l'état des réflexions et des expérimentations à partir d'un projet islandais amélioré par Michel. C'est la démarche CLIM (Coopérative learning in multicultural) qui peut être utilisée par les enseignants pour comprendre comment les élèves construisent leurs savoirs. Michel l'a expérimenté dans le cadre d'un lycée sur la controverse du loup, étude de comment les étudiants évoluent dans leurs représentations des controverses.

4 groupes sont constitués. Dans chaque groupe il y a plusieurs fonctions :

- Le leader
- Le gardien du temps
- La logistique
- Le médiateur

C'est l'enseignant qui présente la problématique et les sous-groupes ont les mêmes documents qui montrent la complexité de la situation. L'enseignant n'interfère pas dans les échanges entre les élèves pour les rendre autonomes dans leurs processus de formation.

3 étapes :

- 1) exprimer et comparer les représentations d'abord seul et dans le groupe
- 2) analyser les sujets de controverses, les sujets ne doivent pas être neutres, par exemple : est-ce que l'agroécologie peut-elle être industrielle ?
- 3) à partir de là les élèves doivent trouver des solutions dans un autre contexte et le ramener au contexte local.

Au début les concepts sont différents, le contexte étranger est un vrai contexte.

Chaque groupe a les mêmes tâches à effectuer. Le travail proposé doit porter sur des thèmes propres à la controverse (il ne doit pas être neutre). Les enseignants vont étudier une bibliographie sur le sujet pour avoir toutes les opinions sur le sujet. Ce sera une base pour lancer le travail avec les groupes.

Ensuite on sort de la controverse et on va chercher des solutions pour la résoudre par le débat entre les formateurs et les formés. On va travailler sur la gestion du conflit notamment quand cela porte sur l'éthique, les pratiques. Chaque groupe d'élèves est autonome et l'enseignant est un facilitateur du fonctionnement du groupe.

En novembre, cette démarche a été expérimentée sur le thème de l'agroécologie (nombreuses vidéos, outils pédagogiques) en partant du principe que l'écrit n'est pas forcément facile d'usage pour certains élèves.

L'animateur d'un CLIM si ça marche il s'ennuie pendant 3 h. Plus je m'ennuie plus la démarche est prise en compte par le groupe en formation.

Fumeterre

Participation aux comités de suivi et aux travaux du partenariat français.

Poursuite des actions de formation d'animateurs en agroécologie (Terre et Humanisme) sur le terrain en lien avec Sagiter. Rédaction d'un guide d'outils sur les contenus et les méthodes en agroécologie pour des formateurs (Réseau des agroécologistes sans frontières). En fonction des besoins et du public (agriculteurs, conseillers agricoles...), le formateur va pouvoir trouver l'outil dont il a besoin. Il sera fini d'élaborer, mis en pdf et traduit en anglais et pourra être réutilisé par Sagiter.

Un travail est fait aussi avec des agriculteurs dans la Marne qui sont en train de transmettre leur exploitation agricole et leurs savoirs agroécologiques à des futurs installés et qui construisent des outils de transmission.

Centre de formation Le Merle

Travail avec le partenariat français dans le cadre de la formation pour adulte.

Dans le cadre des formations pour adultes, l'évolution des méthodes d'enseignement par le réinvestissement des méthodes Sagiter a permis à un groupe de stagiaire de créer un jeu de cartes des 7 familles pour promouvoir l'agropastoralisme. Ce média a été présenté au Salon International de l'agriculture de Paris en février 2016. Il s'inscrivait dans le programme de la filière Interveb qui veut promouvoir l'élevage ovin en France. Cette année ils se sont emparés du thème de l'agropastoralisme ; ce qui est nouveau dans la filière. Les stagiaires futurs bergers ont créé le jeu, la règle, les cartes et collecté les indications sur les cartes. Différents partenaires sont intéressés pour valoriser et utiliser ce jeu auprès de publics variés : scolaires depuis les petites classes, le grand public, d'autres CFPPA et lycées agricoles ou les professionnels : Parcs nationaux et régionaux ; maison de la transhumance et maison du berger

Geyser

Participation au travail du partenariat français. Approche des enseignants des lycées agricoles pour lancer des projets en lien avec le travail fait par les parcs naturels de la région Paca sur les savoirs de terrain.

Nouvelle démarche dans le Massif central avec différents partenaires autour de la collecte, la valorisation et la transmission des savoirs locaux sur la gestion des milieux ouverts herbacés.

Intervention prévue auprès d'étudiants d'un lycée à St Germain en Laye sur la construction de leurs savoirs et leur confrontation aux pratiques de terrain. Ce lycée de région parisienne fait des voyages d'études dans le Massif central et sont demandeurs d'information sur les savoirs agroécologiques.

SAVOIR, COMPÉTENCE ET FORMATION EN AGROÉCOLOGIE ET POUR SAGITER

8 mars 2016 matin

Objectif / Objective

- Éclaircir et harmoniser les notions de 'savoir', 'compétence' et 'formation' en agroécologie et au sein du partenariat Sagiter
- Engager la réflexion pour les travaux du séminaire

Méthode / Method

- Présentation d'un diaporama, synthèse de nos réflexions et travaux depuis le début du programme.
- Reformulation collective d'un savoir et d'une compétence que nous avons listé pour avoir un exemple.

Restitution des groupes de travail / Restitution of the working groups

Cf diaporama d'Anne et Marie-Laure intitulé point méthodologique sur la page du site dédiée au séminaire de santiago : <http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SeminaireSantiago&lang=en>

Le 31 octobre 2016 c'est la fin du programme, le rapport final doit être rendu à l'agence le 31 décembre. Nous sommes à l'avant-dernier séminaire, il est donc important de construire le programme de formation.

Tout d'abord il faut rassembler toutes nos avancées, nos productions. Voir de quoi relèvent les savoirs collectés ? En quoi l'agroécologie fait évoluer la pédagogie et l'andragogie ?

Où est passée l'ingéniosité des terroirs ? Le Terroir est le territoire d'un produit.

Anne et Marie Laure ont réalisé un travail de synthèse sur la collection des travaux réalisés jusqu'à aujourd'hui. Ce que nous voulons c'est faire la collecte de tous nos travaux mais aussi du chemin que nous avons pris pour arriver à ce résultat.

Pour l'instant nous travaillons en intranet sur le site. Après le 31/10/2016 il n'y aura plus de financement de l'Europe et s'il reste du travail à réaliser il sera poursuivi sur les fonds propres des structures. Après le 31/12/2016 nous devons pouvoir mettre à disposition de tous nos travaux.

Problème de traduction du terme « terroir » en anglais. Rien n'est satisfaisant dans la définition. En France le terroir est un terme très chargé de sens : géographique, potentialité de production (sol, climat) pratiques locales et traditions, valorisation économique avec les labels, les appellations.

On a l'impression que l'ingéniosité des terroirs est restée dans l'ombre. On ne l'a mis assez en avant dans nos travaux.

Jean Luc : dans les interventions que nous faisons dans les groupes de formation nous mettons en avant cette prise avec le local.

Rosa : cette ingéniosité de terroir est très présente dans le travail de collecte fait par les enquêtes, les vidéos. Ce n'est pas forcément écrit et formalisé mais dans le cadre de notre projet, bien que nous en parlons dès le début de notre manuel.

Hélène : Pour moi l'ingéniosité des territoires existe aussi en dehors de l'agroécologie mais nous en

prenons compte dans notre programme.

Schématisation des travaux et des apports sur le thème. Avec les va et vient entre pratique et savoirs ; individuels et collectifs, valorisation économique et formation.

Une discussion s'ouvre sur la diapositive du passage de l'utilitaire au sensible des milieux (les termes ne sont pas clairs pour beaucoup). Il faut retravailler sur ce sujet cet après-midi.

Les avancées sur les savoirs agroécologiques du formel au non formel ; les modes d'apprentissages à l'école, et hors de l'école

Sur les compétences et les savoirs une classification pourrait être utile pour les différencier ; on trouve aussi dans ce corpus des outils.

Est-ce qu'on fait évoluer les méthodes d'apprentissage, quand on applique cela à l'agroécologie ?

Exemple de différenciation entre compétences et savoirs.

Compétences = capacité à mettre en œuvre des actes.

Mais avant le mettre en œuvre il faut acquérir des savoirs.

On identifie la compétence mais on a des difficultés à identifier les savoirs mobilisés pour pouvoir les transmettre.

TRAVAUX DE CONCEPTION DE L'ITINERAIRE

8 mars 2016 après-midi et 9 mars 2016 matin

Objectif / Objective

- Recenser les éléments, les classer et les relier entre eux (par exemple : tels outils pour tel objectif)
- Identifier les éléments manquants.
- Organiser ces éléments et valider leur structuration.

Méthode / Method

Ressources : organisation et identification des ressources manquantes 3h10

1. Reformuler et compléter les compétences et savoirs des apprenants et des formateurs
2. Organiser les modules entre eux, les hiérarchiser, les reformuler ou les compléter si nécessaire.
3. Reformuler et compléter les objectifs pédagogiques si nécessaire.
4. Compléter les préambules sous forme télégraphique.
5. Reformuler, compléter et hiérarchiser les outils et méthodes pédagogiques.

Validation et choix des orientations pédagogiques 2h25

1. Présentation : Les ambassadeurs de chaque groupe présentent à tour de rôle les travaux de son groupe. Questions d'explicitation. Pas de débat. Chaque secrétaire note ce qui ne fait pas consensus.

30 mn

2. Concertation : Le groupe débat de ce qui ne fait pas consensus pour proposer des pistes vers un consensus.

40 mn

3. Négociation : Les ambassadeurs à la table de négociation présentent chacun leur tour, les pistes vers le consensus de leur groupe pour un sujet proposé par le médiateur. Après la présentation de chacun sur un même sujet, débat pour aller vers un consensus puis validation. Chaque sujet à débat est traité l'un après-l'autre. Les groupes assistent mais n'ont pas à intervenir. Possibilité pour un ambassadeur de demander un arrêt des négociations pour discuter d'un sujet avec son groupe.

40 mn

4. Pause : pendant ce temps le médiateur réalise une synthèse des consensus.

15 mn

5. Présentation de la synthèse par le médiateur

10 mn

6. Validation par le collectif sujet par sujet (à main levée, feuilles de couleur : vert pour accord, rouge pour à revoir).

10 mn

Discussions

Travail en petit groupe le 8 mars.

Restitution du travail du 8 mars en 5 mn pour visionner les objectifs et discussions autour des commentaires de chacun sur les modules :

MODULE A : Agroécologie et Savoirs / Agroecology and knowledge

MODULE B : Implement agroecological knowledge / Expérimenter - Mettre en œuvre des savoirs agroécologiques

- Savoir quelles postures adopter
- Comprendre le contexte et les besoins d'un territoire
- Proposer des pistes de valorisation des savoirs agroécologiques

MODULE C : Construire une démarche pédagogique adaptée aux savoirs agroécologiques / Building a pedagogical approach adapted for agroecological knowledge

- Mettre en œuvre des stratégies pédagogiques cohérentes avec les savoirs agroécologiques
- Créer et adapter des outils de formation en réponse / adaptés aux spécificités des contextes
- Faire du lien entre/avec les acteurs et permettre le partage des savoirs

Beaucoup de discussions ont lieu autour du vocabulaire à choisir pour expliciter clairement nos intentions. La difficulté de la traduction de concepts est bien là.

Si on synthétise les trois grands chapitres de l'itinéraire :

1. Découvrir
2. Expérimenter
3. Construire une démarche pédagogique adaptée

Poursuivre du travail de construction des modules :

Placer les outils, les exemples, les témoignages sous chaque objectif, sachant que des outils peuvent servir plusieurs objectifs.

Nous avons à disposition la liste formalisée des outils mais il est tout à fait intéressant de rajouter des outils que vous avez utilisés et qui ne sont pas recensés.

Marie laure a photographié le mur de travail où nous avons collé nos outils et ce sera retravaillé plus tard avant le séminaire en Belgique.

Cf résultats de l'atelier dans dropbox ou sur la page intranet du séminaire de Santiago.

VISITES DE TERRAIN / FIELD VISITS

9 mars 2016 matin et après-midi

Cf les photos prises à cette occasion sur le flickr Sagiter à l'adresse suivante :

<https://www.flickr.com/photos/148066759@N08/>

Identifiant / Login : sagiter@yahoo.com

Mot de passe / password : retigas01

DEFINITION DU CAHIER DES CHARGES DE L'ITINERAIRE EN LIGNE

10 mars 2016 matin

Objectif / Objective

- Élaborer le cahier des charges du site internet pour l'accueil des livrables.

Discussions

Démarche proposée par Marc :

- Sur chaque page commencer par un fil d'Ariane = Page 1 / P2 / P3. Ainsi à chaque endroit de son parcours, le visiteur saura par où il est passé.
- Un titre, une introduction, un ensemble de ressources. Techniquement il suffit d'attribuer un mot clef à chaque ressource et elle apparaîtra dans plusieurs pages ou dans différents morceaux de l'itinéraire ou dans différents itinéraires. C'est un moyen simple de nomenclature avec les mots clefs pour créer les URL.
- Parcours en ligne composé de briques
- Présentation de l'emballage avec Prezi
- Un itinéraire principal avec la possibilité d'autres itinéraires
- un Titre et en cliquant => un accordéon de propositions / ressources s'ouvre. Il faut recopier l'URL dans le cadre de la "ressource" recherchée
- En bas de page : choix des autres pages pour naviguer

Décisions autour de l'organisation de l'itinéraire en ligne :

- > Il faudrait envoyer rapidement à tous les partenaires le cahier des charges / charte graphique pour harmoniser les fiches-ressources (logo Sagiter, le logo Europe, titres et lettrages identiques,...)
- > Il faudrait qu'à minima tous les documents soient en anglais et dans la langue nationale de l'auteur.
- > Tout ce qui aujourd'hui est dans l'intranet sera à terme rendu public. Pour les ressources que les partenaires ne souhaitent pas diffuser et pour les documents de travail internes au groupe Sagiter, il faut les mettre dans la Dropbox. A partir du moment où l'intranet sera ouvert, chaque partenaire aura un délai pour enlever les ressources que vous ne voulez pas voir apparaître
- > Le site pourra être évolutif après son ouverture. Il sera possible d'ajouter/enlever des ressources. Mais le risque c'est qu'il soit figé rapidement parce que pas assez abondé.
- > Nos parcours sont important, valoriser l'itinéraire de chaque partenaire tout au long du programme, par exemple avec les courtes vidéos proposées par Loïc.
- > Suivant l'avancée des documents, classement dans la base de données lorsqu'ils ont été relus et

traduits dans le cas contraire, dans l'espace de travail.

> Un utilisateur peut naviguer de l'un à l'autre dans n'importe quel sens, avec 1 itinéraire bis qui n'a pas été prévu au départ.

Le rendu final est de mettre en ligne des itinéraires de formation. La question est quel est l'élément de base de cet itinéraire ? Est-ce que c'est un module, un objectif, un instant dans ce parcours.

Marc propose un modèle d'organisation en creux, c'est l'emballage, il va falloir le remplir.

Il y a des itinéraires évidents mais ils ne sont pas forcément figés

Il y a des craintes que les ressources soient mal utilisées ou trahies, mais pour Marc le risque est minime.

Marc propose que nous valorisions le projet par le récit du projet ce que chacun a fait, vécu,

Un groupe de travail pour réfléchir à nos questionnements quant à la formalisation de l'itinéraire est constitué avec Marc, Nicolaï, Apolka, Michel, José, Janko. Il définira plus précisément les règles de mise en forme et mise en ligne au sein d'un guide.

Préconisations qui sera envoyé à chacun pour validation :

> Page d'accueil avec les différents itinéraires et un mode d'emploi pour arriver à l'itinéraire choisi
Chaque ressource sera identifiée par une question, une problématique. Exemple : Comment gérer les controverses ?

> Le lien permet d'avoir accès à toutes les ressources pour traiter ce thème, puis une suggestion pour aller vers d'autres problématiques, pour aller vers un itinéraire linéaire, mais d'autres suggestions permettront d'accéder à des variantes des itinéraires.

> On va essayer de les lier à des mots clefs qui permettront d'aller à d'autres ressources (par ex Etudes de cas).

> L'utilisateur aura toujours un rappel de l'itinéraire qu'il aura choisi.

> L'autre partie qui ne sera pas visible par l'utilisateur, c'est l'appellation de chaque page, cette dénomination fera le lien entre le nom de la page et les ressources associées.

> On a essayé de nommer les pages avec une nomenclature qui les relie aux ressources.

> SupAgro fournira un tableur avec l'ensemble de la nomenclature et l'arborescence. Ainsi qu'un exemple d'itinéraire d'ici 3 semaines pour que vous voyiez cette arborescence.

> Un pool de questions sera proposé pour permettre d'aller vers les itinéraires et les ressources.

Comment accéder au site Sagiter quand on ne le connaît pas ?

Réponse : c'est forcément un travail colossal sur les mots clefs qui permettent le référencement sur les moteurs de recherche. L'important c'est de trouver les balises méta qui peuvent être la base des référencements. Il faut qu'elles soient liées à la page d'accueil, aux ressources, aux outils, etc.

PREPARATION DES TRAVAUX À DISTANCE POUR LA FINALISATION DE L'ITINERAIRE WORKS NEEDED FOR SAGITER FOLLOWING

10 mars 2016 après-midi

Objectif / Objective

- Recenser les activités et tâches qui restent à faire pour finaliser nos travaux.
- Établir les feuilles de route de chacun des partenaires d'ici le dernier séminaire en Belgique, en terme de productions attendues : formalisation et mise en ligne de fiches sur les ressources pédagogiques, travaux sur l'architecture du site, rédaction du fil conducteur de l'itinéraire...

Méthode / Method

1. Recensement des activités et tâches à mener par post-it tout au long du séminaire.
2. En collectif lecture et complétude de la liste des tâches/activités.
3. Chaque partenaire se réunit pendant 40 mn, désigne un rapporteur et établit son plan d'action. Il le rentre sur la page intranet du séminaire du site internet.
4. Chaque partenaire présente son plan d'action.

Résultats / Results

Une clôture entre nous du programme ou quelque chose de plus ouvert ? A program end between us or something more open ?

> Dans le projet il était proposé de faire une clôture à Bruxelles au Comité des régions avec invitation de l'agence européenne. In project it was an open one in Brussels with guest european agency

Sur l'itinéraire en lui-même et en collectif :

- Définir l'unité de base pour une page / Defining basis unity for website
- Formuler les questions d'entrées dans l'itinéraire > Loïc fait une synthèse et envoie à chacun pour avis et complément par tous
- Proposer un exemple d'architecture et l'envoyer pour validation aux partenaires > SupAgro (Marc, Loïc, Michel, Marie-Laure)
- Formaliser l'architecture du site internet > Tous
- Proposer un guide de remplissage des pages internet (dont travailler le référencement du site + Définir le cahier des charges d'une page-type) / Writing guide > Marc, Guy, Marie-Laure
- Rédiger les articulations (page d'introduction, chapeaux, du site) > Tous à répartir
- Rétro-planning
- Création des pages constitutives de l'itinéraire + Faire les liens entre chaque page + Attribuer les mots-clefs à chaque ressource (dépend la possibilité technique) > Centre de ressources de SupAgro + Marie-Laure
- Définition des mots-clefs de situation
- Harmoniser l'ensemble des fiches ressources (cf feuille de style envoyée par Guy en mars 2016) / Harmonising unity > Tous + contrôle Geneviève, Loïc, Lydia

- Vérifier le poids des ressources qu'il est possible de mettre en ligne > Marc
- Rédiger la philosophie du projet (page d'accueil) > Marie-Laure

Par partenaires :

Espagne / Spanish

- Finir le manuel en cours pour alimenter le site et nos formations, et le traduire / Finish spanish manual and ressources for our training and translate it.
- Mettre en ligne les événements de valorisation des outils réalisés dans notre centre de formation en juin et un autre au niveau national en juillet / Organize a event in our training center (june) (put it in the part event of data basis) and one at national level (begin of july)

Hongrie / Hungaria

- Mise en forme de nos modules
- Traduction / translation
- Organiser une formation test, l'évaluer et analyser les résultats / Organize training test + evaluation + training evaluation analysis

Allemagne / Germany

- Proposition d'élaborer un protocole en anglais avec les objectifs, des attentes avant et après de 10/20 pages / protocole in english for testing
- Mettre en ligne 9 fiches expériences réalisées en Allemagne (pour l'instant il n'y en a qu'une) / Putting online 9 cases experiences on 10 (one is online)
- Participer à l'élaboration des questions et à l'écriture d'un module/ Participating to elaborate questions and to write one module

France

- Travail autour des ressources/ works on ressources (standardisation, formalisation, tag pages) (Loïc)
- Relecture de fiches/reading sheets, aide à l'harmonisation / help to harmonise (Lydia)
- Travailler avec Marc sur le site, prendre la responsabilité d'un module, m'occuper du cas des absents (Guy)
- Test d'un des modules, relecture de fiches (Geneviève)
- Traduction de nos fiches en anglais à suivre, réaliser une video sur l'entretien d'explicitation, évaluation des formations des français, fondements théoriques à formaliser (cheminement des partenaires) (Michel, Marie-Laure)
- Mise en forme des ressources et élaboration du site, assister les partenaires en difficulté sur la saisie (Marc, Marie-Laure)
- Faire des tests de pertinence de ce qui est mis en ligne, Harmoniser les fiches et relire qu'elles correspondent à la charte prévue (Lydia, Marie Laure, Geneviève)
- Loïc et Anne ont listé les questions proposées en début d'après midi ils vont continuer à réorganiser les questions selon leurs articulations avec les différents modules.
- Marie Laure continue l'animation de l'ingénierie de formation sur l'itinéraire et la coordination du programme.

Slovénie / Slovenia

- Participation au module hongrois / participation to hugarian meeting
- Mettre en place la formation / implementation of training
- tester la coopération avec les agriculteurs / testing cooperation with farmers
- Promouvoir l'agroécologie comme une voie réflexive / promoting agroecology like a thinking way
- Participer à la conception de l'itinéraire / participate on website conception itineray

Intégrer dans le guide d'utilisation du site internet, comment faire pour mettre différents formats de documents (PPT, étude de cas, vidéo, pdf...)

Objectifs du séminaire de Louvain :

- > Ajuster et valider les résultats de Sagiter (contenu du site internet)
- > Partager avec l'agence européenne les résultats
- > Préparer notre intervention auprès de l'agence européenne
- > Stratégie de diffusion de Sagiter
- > Écrire l'histoire de Sagiter
- > Discuter d'une suite au programme Sagiter
- > Visiter des exploitations agricoles belges
- > Faire la fête !

Organisation : 1^{er} jour sur Louvain, 2^e sur Bruxelles pour la restitution de nos travaux aux politiques de la commission européennes, 3^e jour sur Louvain pour l'évaluation collective du programme.

Se revoir pour approfondir le travail sur l'itinéraire amorcé à Santiago ?

Un séminaire supplémentaire nous semble nécessaire pour poursuivre les travaux dans de bonnes conditions aux vues des difficultés à travailler ensemble à distance. Pour des raisons de budget, de disponibilité et d'efficacité de travail :

- un seul représentant de chaque pays serait présent,
- le séminaire se déroulerait sur Barcelone (lieu pratique pour bon nombre de partenaires)
- dans un lieu type auberge de jeunesse (Guy en connaît une avec salle de travail).
- seule disponibilité commune du **12 mai au matin au 13 mai après-midi**.

Marie-Laure voit avec Sylvie si elle est disponible pour nous rejoindre et fait un point financier pour chaque partenaire afin de vérifier la faisabilité budgétaire d'un séminaire supplémentaire.

UNE SUITE AU PROGRAMME SAGITER ?

10 mars 2016 après-midi

Objectifs / Objectives

- Évaluer l'opportunité d'un second projet européen autour de la démultiplication de l'itinéraire de formation de formateurs et la motivation des partenaires

Discussions

- Espagne : à réfléchir calmement mais ce serait intéressant.
- Hongrie : Istvan est tout à fait favorable, c'est intéressant pour l'université. Apolka trouve très intéressante la démarche de l'Espagne (Guide) et attend d'y voir plus clair sur l'architecture proposée. Il faudrait davantage vivre les outils décrits et pas seulement avoir les fiches pédagogiques.
- Allemagne : Très favorable en formation adulte + voir avec Sylvie
- Loïc : nous avons du matériel pour continuer à travailler
- Cathy : prête à poursuivre
- Guy : ne pense pas que ce soit possible de redéposer un dossier sur ce thème en Erasmus
- Geneviève : très contente de participer à ce programme mais ne pense pouvoir poursuivre
- Slovénie : Janko est favorable et souhaiterait associer des structures scolaires

- Michel : ce type de programme nous permet de travailler avec plus de liberté.

> Poursuivre : oui pour la plupart des partenaires avec éventuellement un glissement sur des projets d'éducation d'adultes et avec changement du porteur de projet : Belgique, Slovénie ?

QUESTIONS ADMINISTRATIVES ET FINANCIERES / *en transversal*

Cathy a rencontré chacun des partenaires pour effectuer un point administratif et financier. L'objectif des discussions est de faire le point de toutes les dépenses réalisées jusqu'à Santiago, ainsi que le prévisionnel jusqu'à la fin du programme. Le but est de faire des avenants pour permettre de réajuster les budgets de chacun. Notamment et éventuellement transférer des fonds à certains partenaires pour leur permettre de participer à un séminaire supplémentaire sur Barcelone.

La Roumanie n'est pas représentée au séminaire et nous ne savons pas si c'est juste pour ce séminaires ou si c'est un abandon du programme. Mignon a fait part des difficultés qu'il rencontre avec sa direction qui estime qu'ils ont d'autres projets plus importants pour eux. SupAgro prépare un courrier pour rappeler les termes du contrat et voir si nous pouvons continuer avec eux ou récupérer le budget restant pour le ventiler en fonction des besoins des autres partenaires.

BILAN DU SEMINAIRE / WORKSHOP EVALUATION *10 mars 2016 après-midi*

Objectifs / Objectives

- Prendre la mesure de l'état d'esprit de chacun à la fin de ce séminaire.
- Identifier les points à travailler par la coordination sur le pilotage de la fin du programme.

Restitution

Bilan réalisé sous la forme de dessins évoquant l'état d'esprit dans lequel nous nous trouvons à la fin du séminaire, réalisés sur des post-it affichés et commentés ou non par les participants. Cf photo sur la dropbox ou sur la page intranet du séminaire de Santiago.

Retrouvez notre prise de notes sur le pad du séminaire :

<http://pad.coop-tic.eu/p/santiago>

et nos documents partagés sur le google drive Sagiter :

<https://drive.google.com/drive/folders/0B7niu1dz9R15Z1dtU093TUVnVFU>