

Proposition pour avancer la production finale de Sagiter à partir de la capitalisation ses travaux transnationaux

Document de travail – Version du 5 février 2016

Anne et Marie-Laure ont réalisé un premier travail de structuration qui a été mis en discussion avec Loïc, Guy et Marc. Nous vous proposons ce document comme support d'échanges lors des réunions en petits comités des 18 et 19 février et des 2 séminaires à venir.

Entre parenthèses avec point d'interrogation je ne suis pas sûre de comprendre ce que vous dites.

En italique ce ne sont pas des compétences spécifiques aux SAE pour moi cela correspond au cœur de métier du formateur.

En gras ce qui me semble spécifique à l'approche didactique des SAE (Geneviève du Merle le retour de la râleuse...)

Introduction : Notre point de départ du programme Sagiter

Problématiques inscrites dans le projet initial

- Qu'est ce qui relève de l'agroécologie ?
- Comment on produit des modules de formation en agroécologie ? (pédagogie)
- Que signifie l'introduction de l'écoformation en agroécologie ?

Hypothèses et processus de formation aux savoirs agroécologiques

Ce qui compte : le cheminement qui est fait. Ne pas décliner et arrêter une conception/définition précise de l'agroécologie

Concept non stabilisé en construction dans le cadre de Sagiter (Mur des post-it)

Ressources : recherche bibliographique et ressources disponibles produites dans le cadre de Sagiter.

I. L'appréhension de l'agroécologie par Sagiter

Dans l'acceptation actuelle, la notion d'agroécologie est appréhendée soit comme discipline scientifique, soit comme pratique, soit comme mouvement (philosophie) *Noter référence biblio.* Dans le cadre des travaux de Sagiter, l'entrée législation est apparue toute aussi importante à considérer parce que frein et levier de l'évolution des pratiques. En tant que cadre la législation contribue à l'agroécologie et sa définition.

A partir du schéma des 3 entrées ci-dessus, faire un schéma des 4 entrées Sagiter en rajoutant l'entrée législation (cadre juridique dans lequel on évolue > impératif législatif > changement de pensées).

Public : Conseillers agricoles, enseignants, formateurs, étudiants, techniciens, particuliers, associations, agriculteurs, consommateurs, décideurs / financeurs / législateurs.

Chaque public a une entrée privilégiée d'apprentissage avec des finalités différentes. Quand l'agroécologie est abordée en formation il est indispensable de passer par l'ensemble des entrées. Par exemple, pour un agriculteur, sa finalité est la pratique et la production, néanmoins, il ne peut faire abstraction du juridique, du philosophique et de la science. De la même manière, un agriculteur en agroécologie s'appuie sur des données scientifiques qu'il réutilise dans une globalité et en produit à partir de sa pratique basée sur son interaction avec sa production et son milieu.

II. Conceptualisation et mise en œuvre des savoirs agroécologiques

Sur quelles références et quelles expériences les partenaires Sagiter s'appuient pour conceptualiser et s'approprier les savoirs agroécologiques.

A développer et à chercher dans les outils présents sur le site internet, les actes (par exemple : Tableau de Philippe Barret annexe 3 ; Mise en débat du contenu du schéma-photo CLIM annexe 4 présenter les principes fondateurs de l'AE et des SAE sur lesquels nous fondons notre réflexion.

III. Construction d'itinéraires de formation

Itinéraire construit à partir des réflexions, du vécu et des productions des partenaires sur les séminaires Sagiter, entre autres annexe 1 : « Définition des savoirs agroécologiques pour les partenaires » (Florac, 2013) et annexe 2 « Mur de post-it » (Florac, 2013).

L'objectif de la formation est d'accompagner la construction des savoirs agroécologiques en formation. Il suppose un changement de posture de l'intervenant dans une formation.

Dans le cadre de Sagiter, il s'agit de réfléchir sur un itinéraire transversal, puis de l'adapter au public ciblé grâce à une boîte à outils avec des entrées publics (formateurs-enseignants, conseillers agricoles, techniciens, étudiants, associations et particuliers), et modes (pérennes ou annuelles) et types (élevage ou culture) de productions, et spécificités des territoires (landes, montagne, région urbanisée,...).

Compétences recherchées, pour les formateurs et les apprenants : Cf annexe 5. Proposition : répartir les compétences (travaillées à Cluj et Gödöllő) à l'intérieur de chaque module.

Importance du travail d'alternance : Le formateur et le professionnel n'ont pas la même expérience et ne donnent pas les mêmes conseils.

1. Objectif de l'itinéraire :

Accompagner la construction des savoirs agroécologiques en formation : un objectif pas partagé. Trop restreint. C'est donné aux apprenants la possibilité de construire par eux mêmes cette approche. Doit on parler de construction ou de prise en compte ? Met on l'accent sur la méthode ou le savoir ? N'y a t il pas une question d'émergence, de conscientisation ? Est-ce de former à l'autonomie à la construction ?

Comment prendre en compte les SAE en formation et accompagner leur émergence

Repérer un SAE ? Mais on ne peut supposer tout est prédéfini à l'avance.

Il semble nécessaire d'avoir un paragraphe explicatif de l'objectif.

2. Objectifs opérationnels de l'itinéraire :

- Permettre à la personne de développer une posture pédagogique en cohérence avec les savoirs agroécologiques et leur apprentissage
- Être capable d'Identifier et de faire identifier les processus d'apprentissage en jeu
- Développer des processus pédagogiques favorisant le développement d'une pensée critique à l'égard de savoirs agroécologiques intégrés/multi-référentiels (intégrant les dimensions motivationnelle, affective, éthique, expérientielle, sensorielle et sensible, scientifique, ...)
-

3. Itinéraire de formation de formateurs

Dans le cadre de la formation des formateurs :

Dans le cadre de la formation des formateurs :

- 1) **Bien faire prendre en compte et souligner l'intrication des 4 entrées de l'AE :**
 - a. **Philosophique voire holistique**
 - b. **Territoriale dans toutes ses dimensions : physique, social, environnemental (*écologiste ou écologique ...*)**
 - c. **Production : avec dimensions humaines, dimensions techniques, dimensions investissements et modes de production.**
 - d. **Valorisation : économique, sociale, image, valeurs AE**
- 2) **Pour la méthodo et la transmission des pratiques aider à la prise de conscience des changements de posture du formateur:**
 - a. **L'enseignant (le prof. !) matières (zoot, agro, socioq, éco(nomo)(logie) ne pratique pas l'AE il « descend » des savoirs (c'est très grossièrement et schématiquement analysé mais...**
 - b. **Le formateur y compris transversal ou l'équipe doivent également faire les pas de côtés de la normalisation des connaissances. Ils doivent intégrer que les mises en pratiques et les observations de terrain faites par les apprenants questionnent les savoirs et leurs façons de les construire et non pas de les intégrer (pas de jugement de valeur, de notation, d'échelle). La mise en valeur se fait par l'analyse de chaque apprenant confrontée à celle du groupe de pairs et ou des regards des autres acteurs du territoire (analyse des pratiques, partage d'expérience, filtre de grilles d'analyse construites par les apprenants validant ce qui relève de l'AE ou pas.**
- 3) **La posture d'accompagnateur, de guide de la construction des savoirs incite le formateur à proposer**
 - a. **Des outils d'approche (enquête de terrains ; visites ; grilles d'observations) orientés AE et avec des buts identifiés sur ce thème.**
 - b. **Des outils d'expérimentation et de confrontation des pratiques qui interrogent la valeur AE.**

- c. **Des temps d'analyses individuelles et collectives sur les pratiques, les savoirs mobilisés en lien avec les définitions de l'AE**

4) **Faciliter l'alternance entre les pratiques de terrain et les lieux d'analyse**

- a. **Le formateur « en classe » est référent d'une méthodologie**

- b. **Le formateur « sur le terrain » est référent d'une pratique**

- c. **L'apprenant est le pivot et le filtre de la construction des savoirs.**

- **(Connaissances techniques en agroécologie (??) Est-ce qu'un enseignant ou un formateur débutant ne peut pas approcher la didactique de l'AE ? Et donc que les « apprenants » novices ou naïfs en sont exclus ?**

- Ouverture d'esprit : chercher des personnes ressources, dans une équipe ou à l'extérieur, des informations là où elles sont : monde professionnel, archives, entreprises ...

- Approche plurielle Diversité des approches, des méthodes, des outils pédagogiques : pratique, visites etc.

- *Savoir définir un objectif, un fil directeur, avec une cohérence de choix de moyens humains, pédagogiques ... Didactique*

- Capacité à faciliter le croisement des regards

- Savoir accompagner le changement personnel

- *Savoir créer des espaces à l'intérieur des programmes officiels, innover*

- **(Être clair sur ses convictions (??) (y va-t-il des convictions en AE ? sauf à penser que c'est l'avenir mais contradictoire avec évolution des savoirs, des pratiques et construction tout au long de la vie des connaissances, des mises en œuvres et donc des formations...)**

- *Garder en tête que l'expérience personnelle ne fait pas loi*

- *Partir des savoirs des apprenants*

- Écoute active

- **(Faciliter les allers-retours entre les moments de formation et entre-sessions de formation (??) cette pédagogie dite de l'alternance existe déjà (apprentissage par ex) sans que cela ait forcément à voir avec l'AE (et parfois cela en est loin...) Dans ce cas préciser ce que nous entendons par là**

- *Capacité d'observation, identifier les points forts et les points faibles*

- *Capacité d'adaptation*

- *Capacité d'évaluation*

- *Capacité de se situer dans le temps : assurer le suivi*

Objectifs opérationnels de l'itinéraire :

- - Développer une posture didactique en cohérence avec l'apprentissage des savoirs agroécologiques
- - Identifier les processus d'apprentissage en jeu et favoriser des stratégies didactiques facilitant l'apprentissage de savoirs agroécologiques intégrés/multi-référentiels (intégrant les dimensions motivationnelle, affective, éthique, expérientielle, sensorielle et sensible, scientifique, ...)

Module 1 : Agroécologie, savoirs et formations (Pourrait être un module transversal?)(qui peut répondre à nos publics trans-sectoriels, une forme de "tronc commun") et pour moi c'est ok

Chapeau :

Où l'on apprend et comprend les contenus, les orientations, la philosophie des modules...

Objectifs :

- Comprendre les spécificités des savoirs agroécologiques :

Évolutifs, controversés, expérientiels, polymorphes, incertains, axiologiques, contextualisés, non-dogmatiques ;

Cartographies des courants, histoire et enjeux.

Outils pédagogiques et méthode :

Principe : Analyse épistémologique (la construction des savoirs, des connaissances) et praxéologique (les façons de mettre en œuvre ces savoirs, ces connaissances...)

Outils pédagogiques :

A) - Expérimenter, vivre, sentir, dire, se dire... Par rapport aux SAE

- Travail sur les représentations et le processus réflexif : photo-langage, lecture de paysage, photos de paysage, Q-sort (réalisé au stage savoirs agroécologiques de mai 2015 et vécu par les partenaires Sagiter présents), débat mouvant (réalisé au deuxième séminaire en Allemagne), les associations de mots (mur de post-it réalisé à Florac au premier séminaire), technique du groupe nominal (7+7=7).

- Étude de cas, à partir d'exemples filmés **les apprenants situent en quoi c'est ou non de l'agroécologie.**

- Situation concrète : visites de terrain (réalisé à chaque séminaire) et récits d'expérience (vu au deuxième séminaire en Allemagne, méthode d'entretien utilisé : instruction au sosie) suivis d'analyse individuelle et collective.

- Apports théoriques extérieurs avec intervenants professionnels et universitaires (réalisé au 5e séminaire en Hongrie).

B) - Réfléchir à l'adéquation entre modalités de formation et objectifs poursuivis.

- Travail réflexif à partir des visites : construire une représentation des savoirs agroécologiques (leur contenu, leur temporalité, leur complexité, polymorphes,...), pour une appropriation personnelle

- Débat et débat mouvant (vécu au deuxième séminaire en Allemagne) comme outils de découverte des différents courants de l'agroécologie.

C) Postures

- Réflexivité sur la posture de pédagogue (facilitateur d'apprentissage plus qu'enseignant de contenu) et de l'apprenant (être co-constructeur de ses savoirs et non consommateur de savoirs) en regard des savoirs agroécologiques.

- Organiser des échanges et des interventions entre différents acteurs de la mise en œuvre des savoirs agroécologiques (agriculteurs, techniciens, conseillers, consommateurs, chercheurs, décideurs / financeurs / législateurs).

- Analyse de pratique professionnelle (APP) : GEASE ?

- Cooperative Learning in multiculturalité (CLIM) (réalisé au stage savoirs agroécologiques de mai 2015 et vécu par les partenaires Sagiter présents)

- Expérimenter des outils pédagogiques permettant de comprendre l'agroécologie et ses courants ainsi que les changements de posture nécessaire à l'accompagnement des apprenants.

On ne voit bien qu'avec le coeur, l'essentiel est invisible pour les yeux... (A. de St Exupéry)

Chapeau :

L'agroécologie nécessite une remise en question du mode de formation (formelle, informelle, non-formelle).

On identifie les limites d'une approche classique, « scolaire », formelle de la formation et de l'éducation. On réfléchit aux moyens, démarches pour dépasser, contourner, « faire avec pour aller contre » (Giordan, 1998) ces limites. On découvre également des approches complémentaires, « alternatives » différentes qui seraient potentiellement plus efficaces, efficientes...

On interroge les modes de formation d'hier en essayant d'intégrer aujourd'hui les résultats que cela donne pour penser l'évolution des savoirs, des pratiques, le développement professionnel des acteurs (conseillers, des enseignants, des agriculteurs)...

préciser les principes opérationnels (cf tableau proposé par Jean Luc), idem dans chaque module.

Objectifs :

- Comprendre les spécificités des savoirs agroécologiques (évolutifs, controversés, expérientiels, polymorphes, incertains, axiologiques, contextualisés, non-dogmatiques ; cartographies des courants, histoire et enjeux)
- Expérimenter, vivre, sentir, dire, se dire... Par rapport aux SAE
- Réfléchir à l'adéquation entre modalités de formation et objectifs poursuivis.

Chapitre ci-dessous à retravailler :

Principe : Analyse épistémologique (la construction des savoirs, des connaissances) et praxéologique (les façons de mettre en oeuvre ces savoirs, ces connaissances...)

“asseyez-vous sur les principes, ils finiront bien par céder”Oscar Wilde

Démarche pédagogique

posture

Outils pédagogiques :

- Travail sur les représentations et le processus réflexif : photo-langage, lecture de paysage, photos de paysage, Q-sort (réalisé au stage savoirs agroécologiques de mai 2015 et vécu par les partenaires Sagiter présents), débat mouvant (réalisé au deuxième séminaire en Allemagne), les associations de mots (mur de post-it réalisé à Florac au premier séminaire), technique du groupe nominal (7+7=7).
- Étude de cas, à partir d'exemples filmés les apprenants situent en quoi c'est ou non de l'agroécologie.
- Situation concrète : visites de terrain (réalisé à chaque séminaire) et récits d'expérience (vu au deuxième séminaire en Allemagne, méthode d'entretien utilisé : instruction au sosie) suivis d'analyse individuelle et collective.
- Apports théoriques extérieurs avec intervenants professionnels et universitaires (réalisé au 5^e séminaire en Hongrie).
- Travail réflexif à partir des visites : construire une représentation des savoirs agroécologiques (leur contenu, leur temporalité, leur complexité, polymorphes,...), pour une appropriation personnelle
- Débat et débat mouvant (vécu au deuxième séminaire en Allemagne) comme outils de découverte des différents courants de l'agroécologie.

Postures

- Réflexivité sur la posture de pédagogue (facilitateur d'apprentissage plus qu'enseignant de contenu) et de l'apprenant (être co-constructeur de ses savoirs et non consommateur de savoirs) en regard des savoirs agroécologiques.
- Organiser des échanges et des interventions entre différents acteurs de la mise en œuvre des savoirs agroécologiques (agriculteurs, techniciens, conseillers, consommateurs, chercheurs, décideurs / financeurs / législateurs).
- Analyse de pratique professionnelle (APP) : GEASE ?
- Cooperative Learning in multiculturalité (CLIM) (réalisé au stage savoirs agroécologiques de mai 2015 et vécu par les partenaires Sagiter présents)
- Expérimenter des outils pédagogiques permettant de comprendre l'agroécologie et ses courants ainsi que les changements de posture nécessaire à l'accompagnement des apprenants.

Module 2 : Construire des savoirs agroécologiques : observer, écouter, sentir, vivre le/avec/sur/pour un territoire...

Module 2 : Construire des savoirs agroécologiques : observer, écouter, sentir, vivre le/avec/sur/pour un territoire...

Chapeau :

Le territoire base de l'apprentissage des savoirs agroécologiques

Objectifs :

- *Repérer et analyser les besoins d'un groupe et/ou d'un territoire*
- *Élaborer un diagnostic multi-référentiel (à expliciter : professionnel, social, culturel, territorial, économique, législatif (c'est la 4^{ème} entrée et elle conditionne aussi en partie l'économique par le biais de primes. Pas grand-chose à voir avec l'AE mais comme pour le bio et les labels principes utopie et réalité finissent par se télescoper voire se contredire mais ça aussi c'est du « terrain »)...)*
- *Proposer des formes de valorisation des savoirs construits*

Outils pédagogiques et méthodes :

- *Débat et débat mouvant (vécu au deuxième séminaire en Allemagne) comme outils de découverte des différents courants de l'agroécologie et d'émergence de problématiques pédagogiques en lien avec l'agroécologie.*
- *Expérimenter des outils pédagogiques permettant de faire émerger les connaissances, les savoirs et les attentes d'un territoire (besoins, attentes, envies).*

Chapeau :

Le territoire est considéré comme acteur de l'organisation apprenante des savoirs agroécologiques, en tant que contribuant aux systèmes d'apprentissage, de développement. Les savoirs agroécologiques se développent, se forment à partir d'une relation inversée (non-utilitariste) aux ressources du territoire. C'est une relation équilibrée suscitant étonnement, envie, respect.

Objectifs :

- Repérer et analyser les besoins d'un groupe et/ou d'un territoire
- Élaborer un diagnostic multiréférentiel (à expliciter : professionnel, social, culturel,...) territorial
- Proposer des formes de valorisation des savoirs construits

Outils pédagogiques et méthode :

- Débat et débat mouvant (vécu au deuxième séminaire en Allemagne) comme outils de découverte des différents courants de l'agroécologie et d'émergence de problématiques pédagogiques en lien avec l'agroécologie.
- Expérimenter des outils pédagogiques permettant de faire émerger les connaissances, les savoirs et les attentes d'un territoire (besoins, attentes, envies).

Module 3 : Quelles démarches pédagogiques pour construire des savoirs agroécologiques ?

Module 3 : Quelles démarches pédagogiques pour construire des savoirs agroécologiques ?

Chapeau :

Construction d'une caisse à outils agroécologiques... A remplir tout au long de sa vie...

Objectifs :

- Ouvrir, s'ouvrir à une diversité de démarches et d'approches en matière de formation... (Débat, controverse, intelligence collective, pas de côté, statut et fonction de l'incertitude, à la prise de risque)**
- Déconstruire et reconstruire des outils de formation en réponse aux spécificités des contextes (publics, sujets, territoire...)**
- Mettre en œuvre des stratégies pédagogiques cohérentes avec la construction des savoirs agroécologiques (participation, observation, interaction, enquête, savoirs et représentations préalables, regard réflexif, expérimentation, alternance formation/expérience personnelle, co-conception d'outils et de ressources, évaluations)**

Outils pédagogiques et méthode :

A) - Méthodes

Mobilisation d'outils en résonance avec (qui s'inscrivent dans) la théorie tripolaire de la formation (Pineau, 1989): l'auto-formation, co-formation par les pairs, hétéro-formation,

l'éco-formation...sans pour autant construire une nouvelle « chapelle ». En particulier on pourra parler de Questions Socialement Vives (socio-scientific issues), de contes, d'analyse de pratique et d'activité... Un ensemble d'approches complémentaires mobilisables en fonction des sensibilités des usagers et qui modifient les postures d'apprentissages des apprenants également... L'effet-miroir de la posture des enseignants-formateurs et ses conséquences sur les apprenants ...

Comment au sein de Sagiter les acteurs se sont co-formés : les réussites, les plantages, les joies, les peines, les craintes, les enthousiasmes, les déceptions.... Les heuristiques...

B) - Outils

- Jeux de rôle, théâtre forum

- Atelier de pratiques de l'observation, de mise en éveil des sens et prise de conscience de leur importance comme facteurs/médiateurs d'apprentissage

- Débat et débat mouvant (vécu au deuxième séminaire en Allemagne) comme outils de découverte des différents courants de l'agroécologie et des savoirs liés à chacun de ces courants (savoirs techniques, pratiques, scientifiques, écoformation : sensibles, philosophiques...)

- Expérimenter des outils et des parcours pédagogiques.

- Accélérateur de projet (vécu au 3e et 5e séminaire en Slovénie et Hongrie)

- Outils d'animation décadrant la manière dont on amène l'agroécologie en formation : le Gorille, les neuf points, les énigmes

- Jeu Méthodologique de Transposition (JMT) (réalisé au stage savoirs agroécologiques de mai 2015 et vécu par les partenaires Sagiter présents)

- Predator (vécu au 5e séminaire en Hongrie)

- Identification des savoirs ? (déjà vu dans le module 1) A moins que l'on considère les modules comme indépendants

- Collecte ?

-Mise en situation. ?

Chapeau :

Mobilisation d'outils en résonance avec (qui s'inscrivent dans) la théorie tripolaire de la formation (Pineau, 1989): l'auto-formation, co-formation par les pairs, hétéro-formation, l'éco-formation...sans pour autant construire une nouvelle « chapelle ».

En particulier on pourra parler de Questions Socialement Vives (socio-scientific issues), de contes, d'analyse de pratique et d'activité... Un ensemble d'approches complémentaires mobilisables en fonction des sensibilités des usagers et qui modifient les postures d'apprentissages des apprenants également... L'effet-miroir de la posture des enseignants-formateurs et ses conséquences sur les apprenants ??...

Comment au sein de Sagiter les acteurs se sont co-formés : les réussites, les plantages, les joies, les peines, les craintes, les enthousiasmes, les déceptions.... Les heuristiques...
Construction d'une caisse à outil... A remplir tout au long de sa vie...

Objectifs :

- Ouvrir, s'ouvrir à une diversité de démarches et d'approches en matière de formation... (débat, controverse, intelligence collective, pas de côté, statut et fonction de l'incertitude, à la prise de risque)
- Déconstruire et reconstruire des outils de formation en réponse aux spécificités des contextes (publics, sujets, territoire...)
- Mettre en œuvre des stratégies pédagogiques cohérentes avec la construction des savoirs agroécologiques (participation, observation, interaction, enquête, savoirs et représentations préalables, regard réflexif, expérimentation, alternance formation/expérience personnelle, co-conception d'outils et de ressources, évaluations)

Outils pédagogiques et méthode :

- Jeux de rôle, théâtre forum
- Atelier de pratiques de l'observation, de mise en éveil des sens et prise de conscience de leur importance comme facteurs/médiateurs d'apprentissage
- Débat et débat mouvant (vécu au deuxième séminaire en Allemagne) comme outils de découverte des différents courants de l'agroécologie et des savoirs liés à chacun de ces courants (savoirs techniques, pratiques, scientifiques, écoformation : sensibles, philosophiques...)
- Expérimenter des outils et des parcours pédagogiques.
- Accélérateur de projet (vécu au 3^e et 5^e séminaire en Slovénie et Hongrie)
- Outils d'animation décadrant la manière dont on amène l'agroécologie en formation : le Gorille, les neuf points, les énigmes
- Jeu Méthodologique de Transposition (JMT) (réalisé au stage savoirs agroécologiques de mai 2015 et vécu par les partenaires Sagiter présents)
- Predator (vécu au 5^e séminaire en Hongrie)
- Identification des savoirs
- Collecte
- Mise en situation

4. Vecteurs/supports possibles de la formation de formateurs :

- MOOC (Massive Open Online Courses)
- Guide / manuel / livre de formation en agroécologie
- E-book idem ci-dessus mais en format informatique
- Un livre et un site internet compagnon
- Carte informatique de navigation par les différentes entrées (publics, modes et types de productions, spécificités des territoires).

Suggestion : Cf [site du Casdar Stratégie pour exemple de présentation des résultats](#)

5. Structuration du contenu des livrables

- Proposition de structuration de Philippe Barret à Gödöllö

1. Objectifs et cibles

2. Contenus principaux que l'on veut aborder
3. Quel déroulement ? Quel cadre général ?
4. Quels outils pédagogiques (études de cas, film,...)
5. Moyens, ressources humaines et matérielles (dont compétences, postures, savoirs, ...)

2 types d'éléments dans chaque chapitre : ce qui est commun à chaque pays et des encarts montrant des spécificités liées aux réalités socio-culturelles par pays

Rajouter des témoignages, « ils l'ont fait c'est possible » en 2e partie, et des exemples à relier à chaque pays à la fin de chaque chapitre.