Executive Agency, Education, Audiovisual and Culture

Lifelong Learning Programme

Project Title: Sagiter

Project Number: **538785-LLP-1-2013-1-FR-LEONARDO-LMP**

Grant Agreement: **2013 – 4163 / 001 - 001**

Sub-programme or KA: Leonardo da Vinci DOI

Final Report Confidential Part

Overview

This document comprises the following sections:

Section 1	Declaration by the Beneficiary
Section 2	Outcomes / Results / Products
Section 3	Implementation of the workplan / tasks
Section 4	Impacts
Section 5	Involvement of Partners
Section 6	Involvement of Staff
Section 7	Management Aspects
Section 8	Dissemination and Exploitation
Annex 1	Financial Reporting table

It is mandatory to complete all sections in full.

Guidance notes on completion of the sections are found within the sections themselves. Instructions for completing the Financial Reporting table are found in section 3 of the Project Handbook as are general remarks and the instructions governing the report's submission.

Grant Agreement number:	2013 – 4163 / 001- 001

1 Declaration by the Beneficiary

Grant Agreement number: 2013 – 4163 / 001- 001

I, the undersigned, hereby declare that the information contained in this Report is accurate and in accordance with the facts. In particular I certify that the Financial Statement, provided as an excel spreadsheet on the CD attached to this report, properly reflects the transactions made for the project in accordance with the provisions of the Agreement and its Annexes signed with the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and that full supporting documentation to justify the costs and revenues is available for checks and audit.

This information has been checked and approved by the partners involved in the activities set out in this report.

I herewith request payment of the outstanding balance for the project, in accordance with the terms of the Grant Agreement, article 1.4.1, which is EUR **79 448.40 €**

Signed in: Montpellier on /27/01/2017

Signature of the beneficiary's legal representative (in blue ink)

Seal/stamp of the organisation

La Directrice Générale
de Montpellier SupAgro

Anne-Lucie WACK

Institut national d'études supérieures agronomiques de Montpellier
Montpellier SupAgro

Name and function in capital letters

ANNE-LUCIE WACK,
DIRECTRICE GENERALE DE MONTPELLIER SUPAGRO

2 Outcomes / Results / Products

Provide a list of all deliverables included in your project using the table below.

Workpackage Type and reference (1)	Deliverable title (2)	% Achieved	Delivery date	Nature (3)	Dissemination level (4)	Language versions (5)	Impact (6)
1 : Coordination, management, gestion	Gestion, coordination Séminaires transnationaux	100 %	03/ 2015 10/2016	R E	CO PP Public for meeting acts	French English	L'impact est directement mesurable auprès des membres du projet, une centaine de personnes à minima, mais il y a aussi les groupes locaux rencontrés durant les séminaires transnationaux.
2 : Organisation et fonctionnement des groupes locaux	Constitution des groupes locaux Animation des groupes, protocoles de terrain, restitutions	100 %	01/04/2014 01/06/2014 30/09/2016	S E O	PU PP	Fr, En, ES, SI, Ge, Hu	Toutes les personnes questionnées, les présentations et les retours représentent environ trois cent personnes. Les méthodes ont été différentes selon les partenaires et la composition des groupes a été conforme aux activités et missions des divers partenaires.
3 : Observation, recensement, collecte et analyse de données	Collecte de données, rencontres, interviews Capitalisation de données et expériences Analyse de données et expériences, analyse de contenus Mise en image d'expériences	100 %	30/10/2014	R S	PU PP CO	Fr, En, ES, SI, Ge, Hu	Ici aussi, dans le même ordre d'idées, les données recueillies de diverses manières et dans divers contextes impactent a minima quatre cent personnes, mais ce nombre est à majorer si nous intégrons les activités qui ont été réalisées avec des étudiants (Allemagne, Espagne, Roumanie, Hongrie, France) ainsi que des visites de terrain.
4 : Mise en place de formations-expérimentations	Élaboration d'un ruban pédagogique, de méthodes et des outils Réalisation des formations	100 %	30/04/2015 10/2015	S	PP D	Fr, En, ES, SI, Ge, Hu	Trente actions de formation ont été conduites sur l'ensemble du partenariat, ce qui représente en tout, plus de 2500 personnes concernées. La durée et les contenus de ces actions varient d'une demi-journée à une semaine. Certaines actions (Espagne) sont inscrites dans la durée du cycle d'évolution du produit (houblon).
5 : Retour d'expériences, adaptations, mise en avant de	Capitalisation Analyse	100 %	01/09/2016	R	PP PP	Fr, En, ES, SI, Ge, Hu	L'équipe du partenariat européen ainsi que les collègues de chaque partenaire. Il faut noter que ces retours et adaptations ont été faits sur la base de bi-

bonnes pratiques							lans-évaluation/évolution et donc impactent de facto une majorité des personnes ayant participé aux actions de formation et de collecte de données.
6 : Écriture du module de formation / dissémination	Écriture du module Dissémination, démultiplication, diffusion Publication du livret méthodologique	100 %	01/09/2016	S S S	PU PU PU	Fr, En, ES, SI, Ge, Hu	Le module de formation a été écrit et si diverses fiches outils sont dans toutes les langues, le cœur du module en lui-même est en anglais et en français. Ce module va maintenant être dispensé en tout ou partie, selon les besoins, au cours des publics cibles dans les années à venir. Le module est riche de sa diversité, et la plupart des fiches formation sont logiquement diffusées dans les langues nationales des pays partenaires.
7 : Évaluation	Évaluation externe Évaluation interne	100 %	30/04/2015 30/04/2015 30/09/2016	R S	CO PP	Fr, En	Une évaluation intermédiaire a été produite par l'évaluatrice en juin 2014, la seconde l'a été en juin 2015. Au-delà des temps de régulation mensuels, une évaluation avec le consortium européen a été réalisée lors du séminaire de juin 2015 ; l'évaluation finale a été rendue en septembre 2016. Les évaluations internes se sont faites à l'issue des séminaires ou des sessions de formation mises en œuvre par les partenaires.

(1) Please provide the Workpackage Type and Reference used in annex I of your grant agreement.
(2) Please use the title of the deliverable provided in annex I of your grant agreement.
(3) Please indicate the **nature** of the deliverable using one of the following codes:
- **R** - Report
- **S** - Service/Product
- **D** - Demonstrator/Prototype
- **E** - Event
- **O** – Other (e.g. methods, experiences, policy lessons, European cooperation, etc)

(4) Please indicate the **dissemination level** using one of the following codes:
- **PU** = Public
- **PP** = Restricted to other programme participants (including Commission services and project reviewers).
- **CO** = Confidential, only for members of the consortium (including Agency and Commission services and project reviewers).

(5) Please identify, for each deliverable, the "source language(s)" – that is the language(s) in which the deliverable may be accessed. If an electronic or paper-based publication, then clearly this will be the range of languages in which the publication may be read. If an even, then the language(s) of communication available to participants. If the materials relate to language learning materials as such, the (target) language being learned / taught should appear in the title and this column should be used summarise the range of languages through which the materials can be accessed by users.
(6) Please quantify the impact of each deliverable in terms of end users. (Website – overview of visitors; publications / leaflets etc – number of items; events – number of participants etc). Where it is not possible to quantify the impact, you may instead provide a qualitative appreciation.

Please use the space below to identify any **deviations in outcomes** from the initial plans (the application form or subsequent amendment approved by the Agency) as well as the reasons for the change

Même si près de quatre ans séparent le projet initial de sa finalisation, nous ne relevons pas d'importants écarts entre ces deux étapes du projet.

Toutefois, il est toujours bon de rappeler que les partenaires sont nombreux et évoluent dans des contextes très divers, ce qui explique en partie qu'il y ait pu avoir quelques décalages temporels concernant les lots 2 et 3. Ceux-ci sont essentiellement dus au temps nécessaire à la construction d'une culture commune et à la mise en phase des actions du programme avec les calendriers et les contraintes de chaque structure, ainsi d'ailleurs qu'à la constitution de groupes locaux.

D'autre part, le sujet n'est pas aisément abordable. Nous avons pu le constater lors du développement du premier projet sur les savoirs agroécologiques porté par Montpellier SupAgro dans le cadre du Système National d'Appui (SNA) à l'Enseignement Agricole. Cette difficulté a été renforcée par le fait d'avoir deux langues de travail, ainsi que par la diversité du partenariat (universités, centres de formations techniques, chambres de conseillers agricoles), qui par-delà les difficultés est une richesse pour le programme. En effet, la diversité des partenaires et de leur structuration institutionnelle implique la «mise en compatibilité» de ces différences : temps, modes de validation, statut des personnels, gouvernance des structures…

Cependant, le partenariat a pu globalement suivre les échéances prévues dans le projet initial tout en conservant une certaine élasticité sur le calendrier. Un outil de suivi permet de voir cette évolution : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=FairE (cet espace de travail a été longtemps privé. L'identifiant est sagiter et le mot de passe est retigas01).

La seule modification formelle est intervenue, sur recommandation de l'agence, sur la composition du partenariat. En effet, le projet initial faisait apparaître onze partenaires car nous avions considéré que le centre de formation du Merle - école de bergers de Salon de Provence - et l'Institut de Florac, représentaient deux partenaires différents du fait de leurs compétences diverses et de leur éloignement géographique. En réalité, ces deux structures sont des composantes du grand établissement Montpellier SupAgro. Cela explique la disparition dans le programme du partenaire P4 car il a été intégré dans le P1 en tant que structure constitutive du grand ensemble. Cette modification reste visible dans tous les tableaux de ce rapport puisque le partenaire P4 n'apparaît plus dans les colonnes des divers tableaux.

Il faut aussi noter le changement de nom du partenaire P3 : « *Savoir-faire et découvertes* » qui est devenu « *Savoir-faire & co* », mais cela ne change rien à la composition du partenariat puisque Arnaud Trolle reste le correspondant principal du projet. De plus, les informations administratives restent les mêmes : compte en banque, numéro Siret, etc.

Les autres modifications concernent la répartition du budget en fonction de rééquilibrages négociés entre les partenaires dans la limite des marges de manœuvre contractuelles, et évoqués par ailleurs dans le rapport financier.

En effet le rapport intermédiaire a été l'occasion de faire un réajustement budgétaire à mi-parcours en fonction des actions et dépenses réalisées et prévisionnelles de chacun des partenaires. Ces rééquilibrages ont fait l'objet de concertations collectives à plusieurs reprises (séminaire de Santiago, réunion de Barcelone, comités de suivi) et individuels par courrier et par téléphone.

Please use the space below to list all products and supporting documents attached and submitted with the Confidential Part of your report. Please divide **the electronic version of your products / outcomes and the supporting documents** into two different electronic folders and make sure the numbers attributed to your products/outputs and supporting documents match with the numbers of the items listed below.

Afin de rendre le rapport plus lisible et plus accessible, nous avons pris le parti d'ouvrir une page spéciale pour les évaluateurs/évaluatrices dans l'intranet du site Web. Tous les documents sont disponibles en ligne et classés sous plusieurs grandes rubriques :

L'adresse de la page est : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=ProgresS. Le Login est : sagiter et le Mot de passe est : retigas01

En effet, cette page est en accès restreint, et le restera car elle abrite des documents de travail du programme. Les rubriques sont :

- D1 : Les rapports intermédiaires
- D2 : L'agrément par l'agence européenne
- D3 : Les séminaires transnationaux,
- D4 : Les réunions du comité de suivi,
    - Les réunions du groupe « méthode d'enquête » devenu le comité scientifique et technique à l'automne 2014,
    - Les outils d'enquête et d'analyse des données : fiches sur les techniques d'entretien, questionnaires, cadres d'analyse,
    - Les activités des groupes locaux : comptes rendus des réunions des groupes locaux dans les pays. Le nombre et la fréquence de ces réunions varient selon les missions des partenaires, leur public cible et leur niveau d'implication avant le programme sur le thème des SAE (formation, enseignement, recherche, expertise, conseil…).
    - Des réunions du Projet « Savoirs écologiques paysans avec les Parc naturels Régionaux (PnR) de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur (PACA), des réunions de développement d'une démarche autour des savoirs agroécologiques en maraîchage, compte-rendu et/ou supports des formations et des réunions de développement de projets autour des savoirs agroécologiques dans les établissements de l'Enseignement Agricole de la région PACA avec le Cript Paca.
- D5 : Les bases de données : esquisses d'itinéraire de formation, outils pédagogiques recensés, outils produits,
- D6 : Les outils de partage et de suivi du programme : site internet, tableau de bord du site, outils de régulation, outils collaboratifs (pads, dropbox, google documents, Hangout, Skype),...
- D7 : Les programmes des formations-tests déjà réalisées et supports pédagogiques utilisés,
- D8 : Les documents d'évaluation fournis par l'évaluatrice externe, Anne Moneyron, et tous les documents utiles à la bonne compréhension de la démarche et du programme.
- D9 : La communication et la diffusion autour du programme.

3 Implementation of the workplan / tasks

3.1 Deviation from the work plan

Please provide here details of problems encountered and the solutions that have either been implemented (Progress/Final Report) or are proposed (Progress Report). Please use the workpackage titles, types and references that you used in annex I of your grant agreement.

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration
Coordination, management, gestion	**Management**	**01/11/2014**	**01/11/2014**	**36**	**36**

Deviation and the reason for it

1 : La co-construction de la globalité de la recherche-action n'est pas chose facile à mettre en œuvre. L'hétérogénéité des niveaux de réflexivité des partenaires, des cultures de travail très différentes, ainsi que des capacités financières inégales expliquent cette difficulté. Cela prend beaucoup de temps et suppose de revenir souvent sur les travaux initiaux de construction partagée de représentations.

2 : Concernant la barrière de la langue, tous les documents de travail sont traduits en anglais et en français. Lors des réunions, nous nous sommes appuyés sur les compétences de certains partenaires qui parlent aisément anglais et français, en veillant à ce qu'ils soient relayés régulièrement car la traduction demande une grande concentration qui ne permet pas au traducteur de s'impliquer pleinement dans la discussion. Pour faciliter la compréhension par tous, les présentations orales des partenaires étaient toutes rédigées en anglais et le présentateur s'exprimait dans la langue avec laquelle il se sent le plus à l'aise (anglais ou français) ; ceci afin de ne pas perdre en finesse dans les propos.

3 : Il n'est pas toujours facile pour tout le monde de se libérer pour participer aux réunions mensuelles organisées de façon systématique (comité de suivi tous les premiers mardis de chaque mois). Cela demande beaucoup de discipline et de nombreuses relances de la part de la coordination pour qu'un maximum de personnes soient présentes. Nous avons donc établi une règle dans le partenariat : un accord de départ prévoit que les décisions prises à l'occasion de ces diverses réunions s'imposent à l'ensemble du partenariat. Ceci suppose de réserver un temps lors de chaque séminaire pour conforter la validité (si besoin) et l'acceptabilité de ces relevés de décision. Concernant les décisions pour lesquelles il était essentiel d'avoir l'avis de tous, la coordinatrice contactait les partenaires absents pour recueillir leur analyse de la situation et formaliser une proposition au partenariat européen qui la validait ou ne la validait pas. De plus, les pads de prise de notes font foi entre les partenaires.

4 : Nous avons procédé lors du séminaire de Cluj-Napoca en juin 2015 à un temps de régulation sur l'ensemble des difficultés rencontrées et des solutions mises en œuvre depuis le début du programme. Nous nous sommes appuyés sur la méthode d'animation intitulée « L'arbre à problèmes, l'arbre à objectifs ». Il n'y a cependant pas eu de déviation, seulement un peu plus de temps a été nécessaire à la construction de la culture commune. Les réunions de partenariat se sont tenues à des rythmes réguliers, les séminaires transnationaux également, ce qui n'est pas toujours évident dans un

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration

programme réunissant 10 partenaires assujettis à des rythmes et des calendriers différents.

5 : Il n'est pas toujours facile de recevoir les informations et les documents dans les temps impartis, ce qui demande un énorme travail de relance des partenaires et beaucoup d'énergie de la part des coordinateurs et cela dès le démarrage du programme. Au-delà des outils de management classiques tels que les comptes rendus de réunion, sondages, nous nous sommes dotés d'outils de suivi visuels simples et nous avons eu le souci de les choisir de manière à ce qu'ils soient le plus adaptés à nos objectifs de travail à la capacité des partenaires à s'en saisir. Pour les outils qui nécessitaient un minimum de technicité quant à leur maniement, nous avons mis en place des ateliers de prise en main à plusieurs reprises lors des séminaires.

Proposed or Implemented Solution

Tous ces éléments, nous ont amenés à réorienter le management du projet vers un mode plus classique, sans pour autant laisser de côté les processus de validation collective pour toutes les étapes du programme. Notre souci permanent était de permettre à chacun de s'exprimer, de lui fournir tous les éléments nécessaires à la discussion et à la prise de décision, et à mettre en œuvre des méthodes d'animation en cohérence avec l'objet de notre programme et propice à l'émergence de la parole de chacun.

L'avancée des travaux de certains partenaires ont permis la mise à disposition des résultats à l'ensemble des partenaires européens qui pour certains se les sont réappropriés ou non, les ont adaptés ou non selon leur propre choix et en fonction de leurs besoins.

Des petits groupes ont été constitués pour des échanges plus fournis et des membres du partenariat ont ainsi pu se placer en situation d'accompagnement d'un autre partenaire selon les sujets qu'ils maîtrisent (techniques d'enquête, protocole et analyse des données, méthode d'animation de groupes…).

Nous avons privilégié les petits groupes de travail, que ce soit à distance ou en présentiel, en veillant à ce qu'il y ait toujours une personne qui soit en capacité de traduire ainsi que des supports écrits qui aident à la compréhension. Enfin lors des réunions à distance, les éléments ont été envoyés bien en amont, et lors de la réunion chaque partenaire est connecté sur l'Etherpad et note en direct l'idée qu'il a développée à l'oral, pour permettre d'une part, une fidélité de ce qu'il a verbalisé, et d'autre part, une meilleure compréhension lors des échanges. Dès le début du programme nous avons utilisé une mallette de traduction qui permettait de passer d'une langue à l'autre, une économie de temps et de garder la fluidité des discussions, et par conséquent préserve la concentration, l'implication et l'attention de chacun. A la mi-programme, suite à la complexité et aux contraintes d'utilisation de la valise de traduction, nous avons trouvé un compromis satisfaisant tout le monde. Les anglophones au nombre de 2 ou 3 selon les séminaires se plaçaient de part et d'autre d'un partenaire traducteur. Il faut souligner aussi dans ce projet la montée en compétences linguistiques de tout un chacun, hormis 5 partenaires qui maîtrisait parfaitement l'anglais et le français dès le début du programme. En effet des progrès ont été notés dans la compréhension des échanges que ce soit dans une langue ou dans une autre, certains partenaires n'ayant plus de besoin de traduction, ni même de support écrit.

Du séminaire de Marbourg à celui de Cluj-Napoca, nous avons programmé les comités de suivi de manière systématique tous les premiers mardi de chaque mois. A Cluj-Napoca, le partenariat européen a décidé de supprimer le principe de régularité des comités car le programme était bien lancé, au profit du principe de nécessité de se réunir ou pas. Un envoi précoce des ordres du jour et des documents de travail traduits nous a permis d'organiser

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration

entre la coordination et les partenaires absents à la réunion, un temps d'échanges sur les sujets à traiter. Par la suite, la coordination peut rendre compte des éléments discutés lors de la réunion. Dans certains cas toutefois, ces temps d'échanges individuels se sont déroulés après la réunion.

Enfin, nous avons, à l'occasion de chacun des séminaires, organisé des sessions spécifiques «administration et management», où chaque partenaire pouvait discuter autant que nécessaire avec la gestionnaire administrative et financière du programme (Catherine Azéma), échanger des documents et obtenir des clarifications sur des points réglementaires ou conventionnels si nécessaire. De même, Guy Lévêque, coordinateur général, est revenu régulièrement sur les aspects généraux et «l'esprit» des programmes Leonardo da Vinci.

Nous avons en effet séparé les tâches de coordination générale du programme, de coordination scientifique, de gestion administrative et d'évaluation pour créer une dynamique de discussion entre ces diverses activités.

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration
Organisation et fonctionnement des groupes locaux	**Management** **Mise en œuvre**	**01/02/2014**	**01/02/2014**	**23**	**36**

Deviation and the reason for it

La nature et les champs d'intervention des partenaires sont très divers : universités, centres de formation professionnelle, conseil agricole, associations. Tout le monde, pour des raisons d'organisations internes à chaque structure, ne peut se mettre au rythme du calendrier initialement prévu.
De même, les groupes locaux n'ont pas la même origine, ni constitution, ni le même rôle suivant les pays. En France, ce groupe est, par exemple, constitué par le partenariat du projet qui est très diversifié. Une des raisons de la présence en nombre des français aux séminaires transnationaux réside dans le fait que c'est d'une rencontre avec Fumeterre (P2), qu'est née l'initiative du projet, cette structure avait donc toute sa place dans notre projet. Quant à Geyser (P5), leur expérience dans le domaine de la collecte de savoirs agroécologiques les positionnait en situation de témoins de ces expériences et comme accompagnateur des démarches à engager dans le cadre des enquêtes Sagiter, et requérait leur présence aux séminaires transnationaux. Pour d'autres pays, il a fallu constituer des groupes locaux ad hoc, les informer, les rassembler.

Cela prend plus de temps.

Proposed or Implemented Solution

Il faut beaucoup de temps pour s'approprier une culture partagée (sinon commune) autour du concept d'agroécologie et de savoirs. Il a été nécessaire pour cela de rester en contact de façon très régulière pour revenir aux fondamentaux du programme (rôle et mission des groupes locaux, objet central du programme qui est la transmission des savoirs, et non leur collecte…) et de donner plus de souplesse dans le calendrier.

Les réunions régulières des comités de suivi ont été un bon moyen de ces régulations, ainsi que le fait d'avoir réalisé un séminaire dans chacun des pays. Cela a été le moyen de rencontrer directement ces groupes locaux plus ou moins formalisés, car il s'agissait dans certains cas de groupes informels qui partageaient avec le partenaire des habitudes de travail et dont les structures (fermes ou entreprises) étaient régulièrement associés aux travaux du partenaire sur ces thématiques de savoirs agroécologiques comme d'ailleurs sur d'autres thématiques proches : pastoralisme, agriculture biologique, transformation…

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration
Observation, recensement, collecte et analyse de données	**Mise en œuvre, dissémination**	**01/06/2014**	**01/06/2014**	**25**	**25**

Deviation and the reason for it

Les réalités territoriales, les cultures de travail et les représentations de l'objet du programme et de ce que peut être une enquête sont très diverses chez les partenaires, et ont donc demandé des temps considérables d'échanges. L'évolution du groupe «Méthodes d'enquête» vers le comité scientifique et technique ainsi que l'évolution du contenu des échanges en sont les témoins puisque les premières réunions ont été consacrées à cette définition. De nombreux échanges ont été nécessaires pour que nous puissions tous partir sur une base commune de compréhension des attentes et de l'objet du programme pour construire par la suite, y compris pendant les premiers séminaires. Il est utile de consulter ces comptes rendus pour mesurer le chemin parcouru http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=FolloW&lang=fr.

Il s'est avéré qu'il faut plus de temps pour les enquêtes de terrain car nous ne sommes pas seulement dans une collecte mais également dans une observation en plusieurs temps : rencontre et enregistrement de la rencontre, analyse des éléments collectés et retour pour l'explicitation de ces éléments. De plus nous observions à la fois le savoir agroécologique et la transmission de ce savoir, et nous observions l'interaction entre les deux.

De même, l'analyse de données est plus longue du fait de l'asynchronie des enquêtes et du niveau hétérogène des partenaires (connaissance de la problématique, maîtrise des techniques d'enquête, moyens humains ou techniques mobilisés,…) et des traces collectées en matière de format et de thématique.

Ce n'est pas une déviation, mais les partenaires n'ont pas tous la même culture de capitalisation des données. Certains sont plus à l'aise avec des enquêtes quantitatives que qualitatives. Or dans notre cas, les méthodes qualitatives sont plus efficientes. Cependant bien qu'il y ait un cadre aux enquêtes qualitatives, elles ne sont pas pour autant rassurantes de par la nature des résultats qui peuvent être fluctuant, surtout pour des partenaires qui fonctionnent davantage dans des logiques «mathématiques».

Les partenaires ont mené beaucoup d'actions, recueilli beaucoup de données, mais ont tardé parfois pour des raisons diverses à les mettre en forme et en ligne. La question de comment procéder a largement contribué à ce retard mais c'est aussi une problématique assez classique que l'on retrouve fréquemment chez les formateurs qui mettent en œuvre beaucoup d'actions intéressantes, mais ont peu de temps pour écrire et analyser leurs pratiques professionnelles.
De plus, tous les partenaires à leurs divers niveaux d'activité ne sont forcément sensibilisés à l'analyse de leur activité. L'analyse de pratiques est une technique qui demande un temps d'appropriation et l'intervention d'un tiers «facilitateur».

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration

Proposed or Implemented Solution

Nous n'avons jamais perdu de vue le fait que cette phase de collecte, observation/ explicitation et analyse de données demande de nombreux aller-retours.

Nous avons œuvré considérablement à développer cette culture commune autour des enquêtes qualitatives et de leur analyse en lien avec les caractéristiques des savoirs agroécologiques, afin que les rencontres de terrain soient fructueuses pour le programme, et ne s'arrêtent pas à de simples enquêtes d'exploitation comme en font souvent des élèves ou des étudiants de l'enseignement agricole.

Pour pallier à ces écarts de cultures et de méthodes de capitalisation des données, notamment avec la vidéo, nous avions prévu que le séminaire de Cluj-Napoca contiendrait un module spécifique sur le sujet et le partenariat européen devait s'adjoindre la participation d'une technicienne du centre de ressources audiovisuelles de Montpellier SupAgro, afin d'apporter des éléments techniques aux partenaires et d'harmoniser les formats de ressources capitalisées.

Nous n'avons pas pu, pour des raisons de disponibilité, mobiliser cette ressource en temps voulu, et nous avons pris l'option à l'occasion du séminaire de Cluj-Napoca en juin 2015 d'organiser un module spécifique à la prise en main des bases de données du site web. Cette façon qui a été la nôtre de définir ensemble la structure des bases de données, et donc les informations importantes pour nous, a permis de rendre plus efficaces les collectes de ressources et d'outils pédagogiques.

Les méthodes de collecte et d'analyse de données ont aussi varié en fonction des partenaires. Certaines se sont basées sur des rencontres individuelles, d'autres ont été le fait de regroupements de professionnels autour d'une thématique, ce que nous retrouvons chez les partenaires directement impliqués dans des activités «de terrain».

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration
Mise en place des formations expérimentations	**Mise en œuvre** **Assurance qualité** **Dissémination** **Exploitation des résultats**	**01/12/2014**	**01/12/2014**	**24**	**24**

Deviation and the reason for it

Au rapport intermédiaire, trois formations avaient déjà été mises en place en France (2) et en Espagne (1).

La Hongrie et l'Allemagne ont programmé leurs formations dès la rentrée universitaire et scolaire 2015. Les stages des autres partenaires ont fait l'objet d'une programmation plus diffuse. En effet, le public de la Slovénie et de la Belgique sont les conseillers agricoles. Ils n'ont pas d'organe de formation propre et cela complique leur tâche d'organisation de session de formation. De plus, la durée du temps mobilisable des conseillers est bien moins conséquente. Les partenaires relevant du conseil agricole, pour pallier à leur difficulté ont organisé des formations sous forme d'ateliers, souvent à la journée, plus mobilisateurs. Si la durée peut paraître modeste, il n'en reste pas moins que les retours sur ces actions montrent l'intérêt de la formation. En France, une formation de formateurs a eu lieu Colmar à l'automne 2015, dont le contenu a été revu suite à l'analyse des résultats de celle qui avait été réalisée en novembre 2014 et en mai 2015. A Montpellier SupAgro, l'itinéraire de formation est inscrit dans le cadre du Plan National de formation de l'Enseignement Agricole en 2016.

On peut avoir sur le site Internet (http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=itineraries&lang=fr) une vision d'ensemble de ces actions de formation conduites sur des durées diverses par les partenaires. De même, une trentaine d'actions de formation ont été décrites dans la base de données (http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=TrainingSession&lang=fr).

A Cluj-Napoca, des divergences de vues sont apparus à propos de la logique de formation à la prise en compte des savoirs d'expérience alors que nous avions à faire à plusieurs catégories de publics cibles : enseignants et formateurs, étudiants, agriculteurs et conseillers agricoles. Issus du niveau hétérogène du groupe en matière de connaissances des sciences de l'éducation, nous avons donc dû définir ce qu'était pour nous une action de formation, le rôle du formateur, ce qui relève de la compétence et ce qui relève du savoir. Nous avons aussi entendu le terme de formateurs comme la personne qui transmet un savoir, qu'il soit conseiller agricole ou enseignant, agriculteur ou formateur. Nous avons opté pour une définition élargie incluant le fait de s'approprier (acquérir) un savoir ou une pratique pour être en mesure de le (la) transmettre.

Il n'y a donc pas d'écart entre le prévisionnel et le réalisé pour ce lot.

Proposed or Implemented Solution

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration
Retour d'expériences, adaptation, mise en avant de bonnes pratiques	**Mise en œuvre, exploitation des résultats**	**01/08/2015**	**01/08/2015**	**11**	**11**

Deviation and the reason for it

Il n'y a pas eu à ce niveau de déviation par rapport au programme initial. Les analyses des retours ont été réalisées de plusieurs manières, en fonction des méthodes utilisées par les divers partenaires, tout en s'enrichissant des échanges sur le sujet et sur les méthodes et outils lors des séminaires : débriefing, entretien d'explicitation, réunions d'équipe, retours de l'évaluatrice externe. Le résultat est un métissage de plusieurs approches qui ont été combinées et contextualisées suivant les publics et situation de chaque partenaire. Tous les partenaires ont procédé à l'analyse de leurs formations afin non seulement d'améliorer leur formation mais aussi d'en faire un outil pédagogique à mettre à disposition de toute personne qui souhaiterait créer son propre itinéraire de formation.

Proposed or Implemented Solution

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration
Ecriture du module de formation	**Mise en œuvre, exploitation des résultats**	**01/03/2011**	**01/03/2011**	**8**	**8**

Deviation and the reason for it

Sur la base des acquis des lots précédents, les partenaires se sont livrés à l'écriture finale d'un module de formation de formateurs (trices) ainsi qu'aux outils pédagogiques adaptés. Il a fallu du temps pour déterminer la forme de ce module et des outils, mais il est rapidement apparu évident aux partenaires qu'il devait être multiforme. En terme de formation, et aux vues des caractéristiques des savoirs agroécologiques, « La recette » ne fonctionne pas. C'est la raison principale pour laquelle nous nous sommes dirigés vers une organisation en itinéraire, à construire par chacun des formateurs, avec des outils appropriables par ceux-ci en fonction de leur aisance avec tel ou tel activité. Par exemple, pour recueillir les représentations d'apprenants plusieurs outils sont proposés. Certains sont plus faciles à mettre en œuvre que d'autres ou encore ils relèvent du domaine artistique alors que d'autres sont plus rationnels. D'autre part, nous souhaitions que l'itinéraire puisse évoluer au fur et à mesure de son utilisation, que l'on puisse continuer à l'alimenter car il servira de support dans nos formations futures. Certains outils sont même mobilisables sur d'autres thématiques. A partir de là,

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration

la forme dématérialisée était plus efficiente même si elle reste moins concrète qu'un ouvrage. C'est aussi la raison de l'idée d'itinéraire(s), plutôt que de stage (plus enfermant). Néanmoins pour une question de diffusion dans leur contexte, le partenaire espagnol a opté pour un manuel en complément du site.

Cet itinéraire porte essentiellement sur la caractérisation des savoirs agroécologiques, leurs méthodes de collecte, et sur les différentes approches pédagogiques, permettant de mixer des approches didactiques œuvrant pour une facilitation de l'auto-apprentissage et l'écoformation des apprenants. Il met en avant des préconisations sur la place et surtout la posture du formateur, qui nécessite d'évoluer de la transmission des savoirs à l'animation, l'accompagnement à l'émergence de ces savoirs qui mettront bien plus que le temps de la formation à se formaliser.

Une fois que l'architecture du module a été définie, les partenaires se sont répartis l'écriture de l'itinéraire. Chacun a rédigé une fiche sur le ou les outils qu'il a amené au cours du programme. Des relecteurs étaient attribués à chaque fiche, en faisant attention au niveau de compréhension de chacun pour la langue. Le relecteur était aussi quelqu'un qui connaissait peu l'outil pour avoir assez de recul sur la compréhension de la fiche. Puis chaque partenaire avait à mettre sa fiche contributive dans la base de données et à insérer le lien de la fiche dans l'itinéraire, accompagné d'une phrase de présentation de la ressource. Un tableau de suivi de l'écriture a été mis en place pour permettre les relances de la coordinatrice scientifique, ainsi que plusieurs autres outils collaboratifs. SupAgro, sur la base des échanges réalisés lors des séminaires et des réunions du comité scientifique et technique a rédigé les fondements théoriques de Sagiter, et les parties articulatoires de l'itinéraire. La coordinatrice scientifique a assurée cette partie du programme qui devait être initialement pilotée par le partenaire allemand.

Les contenus sont aussi variés que des analyses de séquences vidéos, témoignages, méthodes d'enquête, outils pédagogiques assorties d'analyse, d'expériences, outils d'analyse de pratiques et d'évaluation...

Proposed or Implemented Solution

Les travaux à distance étant complexes, tant par les moyens techniques, que par la finesse des échanges exigée par le sujet, les partenaires ont eu besoin de se réunir une fois de plus que prévu, à Barcelone, pour affiner le plan de cet itinéraire de formation de formateurs et discuter de la formulation des différentes parties de l'itinéraire. Chaque mot a été discuté, et notamment la traduction en français et en anglais, certains concepts n'ayant pas d'équivalent selon les langues. Ce séminaire a été particulièrement productif et organisateur pour la suite des travaux.

Workpackage Title	Workpackage Type and Reference	Planned Starting Date	Actual Starting Date	Planned duration	Actual duration
Evaluation	**Evaluation**	**01/11/2013**	**01/11/2013**	**24**	**24**

Deviation and the reason for it

Notre dispositif d'évaluation s'appuyait sur :

- une évaluation externe produite par quelqu'un qui soit également en mesure de nous accompagner à la fois sur la méthode, la recherche-action, et sur le fond, à savoir les savoirs agroécologiques et leur transmission,
- une évaluation formelle systématique de tous les séminaires de travail,
- un bilan informel systématique de tous les séminaires de travail,
- des temps de régulation en fonction des besoins repérés par la coordinatrice ou à la demande des partenaires.

Pour ce qui est de l'itinéraire, nous nous sommes fixés comme critères d'évaluation :

- Qualitatif : l'adéquation et la cohérence entre l'itinéraire proposé et les caractéristiques des savoirs agroécologiques, la diversité des outils ou méthodes pédagogiques proposés ainsi que la possibilité pour tout un chacun de se construire son propre itinéraire.
- Quantitatif : le nombre de visiteurs du site dans les trois mois qui suivent sa mise en service publique.

Proposed or Implemented Solution

Il n'y a pas eu de déviation dans ce lot. La richesse des échanges avec l'évaluatrice a amené très tôt dans le programme un travail rapproché entre elle et la coordinatrice scientifique. Ainsi, des rencontres physiques et des échanges téléphoniques réguliers ont eu lieu tout au long du programme entre elles.

Cela a été une plue-value indéniable pour ce projet de recherche-action, ce qui nous nous conforte dans l'idée que le choix que nous avons opéré quant à l'évaluation du programme était pertinent.

3.2 Update of the workplan.

Please describe the planned activities until the end of the project (in case of progress report).

Workpackage Title	Sans objet dans ce rapport final.	Workpackage Type and Reference	

4 Impact

4.1 Short-term impact targets (dissemination)

Please use this space to review the information on short-term targets (number of people reached and strategies for reaching them during the life of the project) that you provided in annex I of your grant agreement..

Il est toujours difficile de donner un ordre de grandeur précis des personnes impactées par la mise en place d'un programme tel que Sagiter, car il faut y intégrer plusieurs niveaux d'impact à court, moyen et long terme :

- Impact sur les institutions : les partenaires se sont fixés dès le départ comme règle de présenter le projet à l'ensemble de leurs équipes, ou du moins aux départements de leurs structures concernés de près par le projet, cela représente plus de 100 personnes sur l'ensemble du partenariat. Bien évidemment, ces personnes disséminent à leur tour le projet à diverses occasions dans les autres pans de leurs activités (formations, colloques, expositions, expertises) , et au sein des autres projets auxquels ils participent. Pour certains partenaires, le programme a eu un impact au plus haut niveau des institutions, jusqu'aux ministères : France, Belgique, Slovénie, Espagne.

- Impact direct sur des stagiaires : des actions ont été mises en place en France avec des enseignants, en Espagne avec des agriculteurs, en Allemagne, en Roumanie et en Hongrie avec des étudiants, en Belgique et en Slovénie avec des conseillers agricoles, cela représente plus de 400 personnes directement impactées par le projet.

- Impact sur les professionnels et les enseignants : le colloque « Agroécologie : savoirs, pratiques, transmission » de juillet 2014, organisé par Montpellier SupAgro a été un moment important de sensibilisation d'enseignants et de formateurs, mais aussi de conseillers et techniciens agricoles (Parc national des Cévennes, chambres d'agriculture, CIVAM,…) concernés par cette problématique d'acquisition et de transmission par la pratique.

Plus de 150 personnes ont été informées et beaucoup d'entre elles ont participé à des ateliers, des sorties de terrain et des débats. Sagiter a été évoqué à l'occasion de colloques de portés nationale, aussi bien au niveau des thématiques que de l'évolution de la profession, notamment en Belgique. Les universités d'été des EFA en Espagne ont été aussi l'occasion de diffuser le projet.

- Impact sur les agriculteurs : les séminaires transnationaux, au travers de visites de terrain sont aussi un moyen d'atteindre directement les exploitants et agriculteurs que nous avons visités. D'autre part, les enquêtes sont des moments privilégiés pour impacter directement les publics cibles. Par exemple, au rapport intermédiaire, les partenaires belges ont tenu un compte précis des personnes extérieures à sa mise en œuvre qui ont été directement touchées par le programme : 30 conseillers, 33 fermiers, six chercheurs et à terme 300 fermiers supplémentaires au travers d'une diffusion audio-visuelle. En Espagne, 29 étudiants, 4 formateurs, 8 conseillers, 10 entrepreneurs et 23 agriculteurs avaient été directement engagés dans les phases du programme.

On peut dire globalement que les enquêtes, si l'on y inclut le partenariat qui s'est consolidé en France avec les Parcs naturels régionaux et l'ensemble des enquêtes menées sur tous les territoires concernent plus de 200 personnes.

A mi-parcours, des éléments de formation qui constituent le futur ruban pédagogique ont été présentés aux étudiants (licence professionnelle GENA en France, étudiants en Allemagne et en Hongrie, universités d'été des EFA en Espagne…).

Nous avons réalisé des communications dans des colloques, notamment celui de l'IFREE (Institut de formation et de recherche en éducation à l'environnement) où nous avons réalisé une communication à distance depuis la Slovénie.

Enfin, nous tenons régulièrement informés nos réseaux issus d'autres programmes européens de l'avancée du programme : Agridiag, Ecodiag, Strat'training…

Il faut ajouter à cela les diverses publications, et l'inscription de formations de formateurs dans les catalogues d'offre des divers partenaires.

4.2 Long term targets (dissemination and sustainability)

Please use this space to review the information on long-term targets (people to be reached and strategies for reaching after the end of the project) that you provided in annex I of your grant agreement.

Pour ce qui est de l'impact à long terme sur les publics cibles, il se manifestera de plusieurs manières:

- Par des actions de démultiplication de l'itinéraire de formation de formateurs : cette démultiplication est essentielle si l'on considère que chaque formateur ou enseignant formé formera à son tour un nombre considérable de destinataires : agriculteurs en installation, aménageurs d'espace naturels ou agricoles, futurs conseillers, formateurs ou enseignants en formation continue.

- Par des actions de formation initiale : le travail de construction de l'itinéraire de formation autour de l'observation, de l'analyse et de la transmission des savoirs agroécologiques a permis et permettra la réalisation d'un module intégré dans les cursus des apprenants des diverses structures, du moins celles qui ont pour mission la formation : SupAgro, les universités hongroises, roumaines, allemandes. Désormais, les enseignants et les formateurs vont pouvoir utiliser «à la carte» des ressources en ligne, des expériences et des outils pédagogiques pour illustrer leurs cours.

- Par des actions de formation continue : ceci est particulièrement illustré par la dynamique qui s'est mise en œuvre en Slovénie et en Belgique. Des petites sessions de formations ponctuelles et thématiques sont programmées en direction des conseillers agricoles, aussi bien sur la posture du conseiller (outils d'animation) que sur des apports théoriques ou des sessions d'échange de pratiques.

- Par des actions de sensibilisation des agriculteurs, des aménageurs d'espace et de leurs conseillers, conduits par les structures ayant une mission d'animation et de coordination des équipes de conseillers sur leurs territoires, comme les chambres d'agriculture de Slovénie ou des Flandres.

- Par des actions de sensibilisation du grand public, via les manifestations organisées par Savoir-faire et découverte (France).

- Par la formation directe d'étudiants (Hongrie, Allemagne et Roumanie), de stagiaires en Installation (Espagne), de formateurs et enseignants (France) les conseillers agricoles (Belgique et Slovénie).

Il est difficile de le mesurer quantitativement pour le moment car le programme est en pleine phase de dissémination et viendra en complément (ou sera complété par) d'autres programmes. Par exemple, les partenaires espagnols estiment qu'ils structureront la suite du projet à long terme autour de 160 personnes : conseillers, formateurs, enseignants, animateurs de coopératives, entreprises, centres de recherche, agents de développement local, entités locales. Toutes ces personnes seront autant de relais de démultiplication et de diffusion.

5 Involvement of Partners

Please indicate the actual involvement of each partner in each of your workpackages. Copy the table as required.

Workpackage title	1: Coordination, management, gestion
Partner	**Activities**
P1: Montpellier SupAgro	Mise en œuvre du programme. Contractualisation avec l'agence européenne Élaboration et mise en œuvre des sous-contrats Reversement des subventions Pilotage du programme Animation du groupe de travail « Méthode d'enquête" devenu le "Comité scientifique et technique" et autres groupes de travail Animation et organisation de réunions internes à SupAgro post-séminaires Organisation du séminaire de lancement à Florac Participation à l'organisation et au déroulement des autres séminaires (Marburg, Ljubljana, Gödöllö, Cluj_Napoca, Santiago, Barcelone et de Louvain-Bruxelles) Suivi administratif du programme Préparation et rédaction du rapport intermédiaire et du rapport final Animation du partenariat transnational (comité de suivi, contact rapproché avec les correspondants de chaque pays,...) Conception, mise en œuvre et animation des outils Internet d'animation des travaux scientifiques et de la dynamique européenne (Etherpad, Dropbox, site internet, Google drive, agenda partagé, outils de liaison….). Pilotage scientifique du programme
P2: Fumeterre	Participation aux séminaires de Florac, Marburg, Ljubljana, Gödöllö, Cluj-Napoca, Santiago, et de Louvain-Bruxelles. Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet. Suivi analytique de la partie comptable de Sagiter au niveau de l'association, envoi des pièces nécessaires et point régulier avec la personne assurant la comptabilité au niveau de SupAgro, que ce soit pour les frais ou les temps de travail. Participation aux réunions à distance du comité de suivi, y compris celles de préparation des séminaires. Participation aux différentes rencontres entre les partenaires français.
P3: S.F&Co	Participation au séminaire de lancement de Florac, Marburg, Cluj-Napoca, Gödöllö et de Louvain-Bruxelles Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet Participation ponctuelle aux réunions du partenariat français
P5: Geyser	Participation aux séminaires de Florac, Marburg, Ljubljana, Cluj-Napoca, Gödollö, Santiago, et de Louvain-Bruxelles

Grant Agreement number:	2013 – 4163 / 001 – 001
Workpackage title	**1: Coordination, management, gestion**
Partner	**Activities**
	Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet Participation aux réunions du partenariat français : CFPPA du Merle, Villefontaine, Le Pradel, Chaspinhac, Villefontaine Participation ponctuelle aux réunions du groupe de travail « Méthode d'enquête devenu le comité scientifique et technique
P6: P.U.M Marburg	Organisation du séminaire de Marburg ➢ Co-rédaction des actes ➢ Co-animation et traduction simultanée Participation aux séminaires de Florac, Marburg, Ljubljana, Cluj, Gödöllö, Santiago, Barcelone et de Louvain-Bruxelles ➢ Nombre de participant : 3 séminaires à 1 personne, 4 séminaires à 2 personnes (Rapport) Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet Participation aux réunions du comité de suivi (Rapport) Participation à un stage de SupAgro à Salon-de-Provence Participation à un échange bilatéral avec la Slovénie Participation à la rédaction de certains compte-rendus du comité de suivi Participation aux réunions du groupe de travail « Méthode d'enquête devenu le comité scientifique et technique Participation aux animations au cours des séminaires
P7: EFA Galicia	Organisation du séminaire de Santiago Participation aux séminaires de Florac, Marburg, Ljubljana, Cluj-Napoca, Gödöllö, Barcelone et de Louvain-Bruxelles Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet Participation aux réunions du comité de suivi Participation aux réunions du groupe de travail « Méthode d'enquête devenu le comité scientifique et technique
P8: VLM Belgique	Organisation du séminaire de Louvain-Bruxelles Participation aux séminaires de Florac, Marburg, Ljubljana, Cluj-napoca, Gödöllö, Santiago, Louvain-Bruxelles Participation aux réunions préparatoires de ces séminaires et nous en avons discuté les divers sujets. Création d'une culture commune dans le groupe et pour nous le projet s'est bien achevé comme nous l'avons démontré au séminaire de clôture à Bruxelles. Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet en étroite collaboration avec Madame AZEMA Participation régulière aux réunions du comité de suivi, il est possible d'en consulter la teneur dans le site web. Nous avons aussi participé régulièrement aux réunions du comité scientifique et du comité de rédaction du parcours de formation.

Grant Agreement number:	2013 – 4163 / 001 – 001
Workpackage title	**1: Coordination, management, gestion**
Partner	**Activities**
P9: CAFS Slovénie	Du 21 au 23/10/2014, nous avons organisé le troisième séminaire à Ljubljana, Slovenia ; les détails sont disponibles en ligne : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SeminairesIO&lang=en . Ce séminaire a été l'occasion de visiter un apiculteur traditionnel ; et nous avons ensuite organisé un échange sur ce sujet avec les partenaires hongrois. Nous avons participé au meeting additionnel de Barcelone pour finaliser le plan de formation. Participation aux séminaires de Florac, Marbueg, Cluj-Napoca, Gödöllö, Santiago, Barcelone et de Louvain-Bruxelles Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet Participation ponctuelle aux réunions du comité de suivi Participation ponctuelle aux réunions du groupe de travail « Méthode d'enquête devenu le comité scientifique et technique
P10 : SZIE Gödöllő	Organisation du séminaire de Gödöllö Participation aux séminaires de Florac, Marburg, Ljubljana, Cluj-Napoca, Santiago, Barcelone et de Louvain-Bruxelles Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet Participation ponctuelle aux réunions du comité de suivi Participation ponctuelle aux réunions du groupe de travail « Méthode d'enquête devenu le comité scientifique et technique
P11 : USAMV Cluj-Napoca	Organisation du séminaire de Cluj-Napoca Participation aux séminaires de Florac, Marburg, Ljubljana, Gödöllö et de Louvain-Bruxelles Gestion administrative et financière de la part de subvention du projet Participation aux réunions du groupe de travail « Méthode d'enquête devenu le "comité scientifique et technique"

Workpackage title	2: Organisation et fonctionnement/animation des groupes locaux
Partner	**Activities**
P1 : Montpellier SupAgro	Coordination et animation du partenariat français Organisation de réunions Participation à diverses réunions en présentiel (réunions du partenariat français) : 9/07/14 – 23/09/14 – 18/12/14 – 23 et 24/03/15 Mise en place de partenariats avec le Cript PACA et les parcs naturels régionaux de la région PACA (Cf réunions Geyser) Participation au groupe de travail restreint sur l'agroécologie et les savoirs (1er septembre 2014) Mise en forme des actes des diverses réunions
P2 : Fumetrerre	Participation à 4 réunions en présentiel (réunions du partenariat français) : 9/07/14 – 23/09/14 – 18/12/14 – 23 et 24/03/15 Participation au groupe de travail restreint sur l'agroécologie et les savoirs : 01/09/14
P3: S.F&Co	Participation à 3 réunions en présentiel (réunions du partenariat français) : 9/07/14 – 23/09/14 – 23 et 24/03/15 C'est l'opération « Les Gestes Partagés », qui a permis d'animer un réseau de professionnels et les former à la pédagogie participative - Le groupe local est constitué de 120 artisans, dont une quarantaine rentre dans le cadre d'une production agro-écologique (20 anciens stagiaires et 20 qui sont formateurs déjà) : le «groupe local» qui n'est pas «géographiquement» local mais constitue un groupe que nous avons animé..
P5: Geyser	Participation à 5 réunions en présentiel (réunions du partenariat français) : 9/07/14 – 18/12/14 – 23 et 24/03/15, 14/09/15, 9/02/16 Participation au groupe de travail restreint sur l'agroécologie et les savoirs : 01/09/14 Animation en parallèle du projet pour le recueil et la valorisation de savoirs écologiques paysans avec six Parcs de la Région PACA, projet dont les retours et éléments de méthode ont été partagés et valorisés dans le cadre des séminaires Sagiter. Organisation et participation à 4 réunions du comité de suivi pour le recueil, la collecte et la valorisation des savoirs agroécologiques sur les territoires
P6: P.U.M Marburg	Mise en réseau, dissémination (Presse, Homepage etc.) Mise en place de groupes locaux de partenaires avec la "Landkreis Marburg-Biedenkopf" (County of Marburg-Biedenkopf). Échange de données, rencontres de fermiers, visites, contacts téléphoniques. Recherche de participants via Presse (Article Oberhessische Presse 11/07/2014) Réunions sélectives avec des agriculteurs biologiques et agriculteurs du réseau Démeter à proximité de Marburg Visite d'un cultivateur de pommes traditionnelles (savoir Speierling) Visite d'une mise en place de haie Marburg-Biedenkopf Mise en place d'une collaboration avec une ferme solidaire de la région de Dortmund Organisation d'un séjour d'étudiants pour obtenir des échanges intensifs (12/07/2014) Travail sur les sujets conflictuels entre les producteurs traditionnels et les agriculteurs sensibilisés à l'agroécologie (Producteur de

Workpackage title	2: Organisation et fonctionnement/animation des groupes locaux
Partner	**Activities**
	cidre autour de Francfort)
P7: EFA Galicia	Contact de membres qui vont intégrer le groupe local : des agriculteurs, des anciens producteurs, des entreprises, coopératives, groupes d'action local, des étudiants, des établissements de formation, agents de développement, des professionnels, des chercheurs. Organisation des réunions de travail dans le territoire : - pour le groupe concernant la pratique agroécologique de la réhabilitation du houblon : → 7/11/2013 à la Coruña : avec un conseiller et une productrice, membre de la coopérative de houblon → 16/11/2013 au siège du GDR (Groupe d'action local) de As Mariñas (A Coruña) : personnel du GDR, coopérative Lutega, anciens producteurs. Fonctionnement du groupe : - Réalisation des réunions pour la prise de contact et pour l'exposition des objectifs du projet. - Consolidation des groupes de travail à travers des réunions ; poser les bases pour débuter le travail de collecte d'informations, établir un échéancier de travail. - Récupération du matériel photographique et des autres documents pour le recueil de la mémoire historique autour de cette culture (décembre 2013 à mars 2014)
P8: VLM Belgique	Le groupe local a été constitué le 15 avril 2014 et à cette occasion a été établi un calendrier de travail et d'animation. Atelier agroécologie avec l'expert Pierre Stassart 10/06/2014 Atelier agroécologie avec l'expert Pierre Stassart 10/06/2014 Meeting local group learning platform agro-ecology 12/05/2014 Meeting local group learning platform agro-ecology 16/09/2014 Meeting local group learning platform agro-ecology 18/02/2015 Meeting local group learning platform agro-ecology 23/04/2015 Meeting local group VLM advisors 15/09/2014 Meeting local group VLM advisors 25/11/2014 Meeting local group VLM advisors 02/03/2015 Meeting local group policy advisors on agro-ecology 27/01/2015 Mobilisation de divers groupes pour participer au projet (conseillers, agriculteurs bios,équipes éducatives...) Pour mieux appréhender la régularité du fonctionnement des groupes locaux en Belgique, il faut consulter la page web relative à l'activité des groupes locaux : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=ActivitieS&lang=en Les partenaires belges y ont organisé une multitude de réunions de groupes locaux, que ce soit en matière de sensibilisation, mais

Workpackage title	2: Organisation et fonctionnement/animation des groupes locaux
Partner	**Activities**
	aussi pour réaliser des restitutions de séminaires ou pour préparer des manifestations d'ampleur nationale.
P9: CAFS Slovénie	Sensibilisation et mobilisation de divers groupes d'agriculteurs et de conseillers pour leur implication dans le projet. Nous avons organisé diverses réunions avec divers groupes cibles pour présenter le projet et promouvoir la notion de savoirs agroécologiques. Présentation du projet SAGITER à divers groupes professionnels. 10/03/2014 : groupe d'experts pour la promotion, Zelena dežela newspaper, et la coopération internationale – CAFS, Ljubljana 15/04/2014 : groupe d'experts pour le développement rural – CAFS, Ljubljana 15/05/2014 : Présentation du projet a un évènement professionnel national sur les fermes slovènes - Ptuj 20/06/2014 : groupe d'experts pour l'éducation, le consulting, la recherche et le développement des CAFS – GRM Novo mesto 09/11/2015 : groupe d'experts pour l'éducation Domžale 06/06/2014 : Naklo - réunion de présentation aux personnels du centre Biotechnique Naklo avec présentation de deux projets et accord à participante avec CAFS. Il a été décidé pour coopérer et nous avions des réunions fréquentes sur le projet. Le groupe était constitué d'experts, des professeurs, de chargés d'enseignement professionnel, du coordinateur du projet et du directeur. Le groupe local nous a permis de discuter sur la notion de transmission de connaissance AE « non formelles ». Nous sommes restés en contact par le biais de courriers électroniques et d'appels téléphoniques afin d'optimiser le travail. Ce groupe d'experts nous a permis de tester nos outils et a nourri nos enquêtes. Nous avons ainsi pu nous faire une idée précise de la perception des savoirs AE et du niveau de connaissance des d'élèves et des étudiants du centre. Il a été réalisé une version finale des résultats de l'enquête qui a été ensuite traduite. 23/09/2014 : nous avons aussi présenté le projet à une fédération de fermiers suédois venus en visite à la CAFS. Une importante délégation a fait le déplacement. Les rencontres ont été fructueuses avec les conseillers de la CAFS et nous avons assuré, parmi d'autres projets, la promotion de Sagiter. Nous avons débattu avec les invités de la notion d'agroécologiqe. Cela a été très fructueux, notamment avec les représentants de l'agriculture biologique. Nous avons assisté le 16/10/2014 à une réunion de l'association des fermiers bio de Deteljica et nous y avons présenté deux de nos projets : ECVET et Sagiter. Cela a été suivi d'une discussion sur les savoirs agroécologiques et leur valorisation dans le cadre de l'agriculture bio. Tous les participants ont montré leur enthousiasme pour le projet et souligné l'importance de développer l'approche initiée par Sagiter. Nous avons d'ailleurs renouvelé cette expérience le 13/07/2016 auprès des fermiers de l'association Deteljica sur la thématique du maraîchage et de la foresterie. 23/08/2016 : présentation du projet à l'association d'éleveurs de porcs Krskopojle afin de mesurer leur niveau de perception de la notion d'agroécologie L'idée étant de valoriser leur activité d'élevage au travers du bien-être animal et de la production de porcins de qualité Krskopije. Il a d'ailleurs été réalisé à cette occasion des démonstrations de valorisation des viandes par des recettes traditionnelles. Chaque année, le groupe a promu et a présenté son travail le jour de CAFS sur la Foire AGRA dans Gornja Radgona (Agra 2014, 2015, 2016). Les journées rassemblent les conseillers des fermiers publics le service Consultatif de la CAFS.

Workpackage title	2: Organisation et fonctionnement/animation des groupes locaux
Partner	**Activities**
	La foire AGRA est le plus grand événement agricole dans cette partie de l'Europe et plus de 130.000 visiteurs sont présents chaque année. Chaque année CAFS organise un événement ce jour là en partenariat avec des fermiers, des conseillers, des politiciens et des décideurs. Ceci est une occasion de communiquer sur les avancées du projet et motiver des groupes cibles différents incluant des conseillers et des décideurs. En 2014, nous avons sommairement présenté le projet. En 2015 on a expliqué la définition de l'Agroécologie plus largement et durant l'année 2016 la vue d'ensemble des résultats. Nous avons à cette occasion réalisé une session de présentation du site web (présentations, photos). Pour ce qui est de la promotion du projet : 22 au 27/08/2015 : AGRA 2015 9 au 11/09/2015 : Prešov, Slovakia (conférence internationale de chercheurs en biologie) Diverses publications dans la presse et les sites web de la CAFS Traduction et distribution du flyer.
P10 : SZIE Gödöllő	- 22/05 to 26/06/2014: Data analysis an evaluation of training needs and working group meetings - 04 to 17/06/2014: Questionnaires collection and analysis - 12 to 14/08/2014: Field visits - 14 to 20/08/2014: Data collections and field visits - 03/09/2014: Interviewing in farms and school - 25/09/2014: VM KASZK TM team Visit and collection of experience in a traditional food production event - 4 to 8/10/2014: VM KASZK TM team Data collection by questionnaire discussion and analysis - 13/10/2014: Data analysis, preparation of presentation the results, case studies identification - 11 to 13/10/2014: VM KASZK TM team Farm visit - 14/11/2014: Working group meeting and knowledge transfer methodology summary preparation - 18 to 31/01/2015: VM KASZK TM team Case study writing - 4, 6, 7/02/2015: VM KASZK TM team Case study writing - 17 to 19/02/2015: VM KASZK TM team meeting Topic: Case study discussion - 15/02/2015: Questionnaires preparation and discussion on university level - 1 to 5/03/2015: VM KASZK TM team Case study writing - 10 to 12/03/2015: VM KASZK TM team Data collection by questionnaire - 23/04/2015: Testing questionnaire and preparing some results for Marburg meeting

Workpackage title	2: Organisation et fonctionnement/animation des groupes locaux
Partner	**Activities**
	- 11/05/2015: Discussion of subject and contain of the planned case studies and agreed on timing program - 24/09/2015: Gödöllő, Team meeting, first draft discussion of list of competences - 19/10/2015: Gödöllő, Team meeting and discussion of possible case studies and films - 23/11/2015: Gödöllő, Team meeting finalisation of the main elements and timing of next year working program - 11/01/2016: Gödöllő, Team meeting, discussion on contain of test modules and time planning of test courses - 04/02/2016: Gödöllő, Lecturer meeting and discussion of first experience of modules evaluation - 26/02/2016: Gödöllő, Meeting and discussion with participant of film making tasks and planning of finalisation - 18/03/2016: Gödöllő, Team meeting , discussion of the experience of meeting of Spain and tasks distribution. - 28/04/2016: Gödöllő, Team meeting and discussion of the results of test modules. - 25/05/2016: Gödöllő, Team meeting and evaluation of lecturing experience and the used case studies. - 29/06/2016: Budapest, Meeting and discussion with lecturers, on the results and modules applicable in secondary agriculture schools, presentation of case studies and films. - 12/08/2016: Gödöllő, Team meeting, preparation of final seminars.
P11 : USAMV Cluj-Napoca	Le groupe cible pour expérimenter Sagiter en Roumanie était les fermiers. Un nombre significatif de fermiers issus de diverses formes d'exploitation ont été invités à participer au programme Sagiter. Certains sont en production conventionnelle, pendant que d'autres sont des producteurs biologiques. Les rencontres ont été organisées sous diverses formes : entretiens téléphoniques, Skype et visites in situ. Après ces diverses rencontres, une quinzaine d'agriculteurs ont accepté d'intégrer le groupe pilote. Quoi qu'il en soit, le mode de fonctionnement des groupes locaux a demandé beaucoup de travail pour convaincre les agriculteurs que la transmission de ces savoirs agroécologiques restent une préoccupation importante – et une lacune- dans l'agriculture moderne.

Workpackage title	3 : Observation, recensement, collecte et analyse de données
Partner	**Activities**
P1: Montpellier SupAgro	- Recueil de données sur les thèmes qui suivent : Taille de la pierre, Greffes végétales, Bien être animal, Terroir et territoire, Agro-pastoralisme, Cohabitation avec les grands prédateurs - Ces diverses activités ont fait l'objet de collecte et d'analyses dont certains résultats sont observables en ligne : http://www.dailymotion.com/sagiter2015 - Une participation très active du groupe local français au colloque « Agroécologie : savoirs, pratiques, transmission » à Florac en juillet 2014 nous a permis de recueillir de nombreux témoignages.
P2: Fumeterre	Fumeterre a cherché dans son réseau les personnes ressources, expériences et situations pouvant être utiles dans le cadre de Sagiter puis, l'association n'ayant pas les compétences techniques suffisantes en interne, certains enregistrements vidéo ont été confiés à une prestataire. Certaines de ces vidéos avaient été tournées avant le projet, mais ont été utilisées comme support pédagogique en cours de projet. - GAEC Chardon : collecte (vidéo) chez un oléiculteur en agrobiologie, sur son intégration dans le monde agricole, ses pratiques d'arboriculture et de transformation ; analyse. - Ferme de La Bouzigue : vidéo et enregistrements audio, d'animateurs en situation de transmission de pratiques agroécologiques. (Peyssières) auprès de scouts, interview de ces jeunes sur comment ils ont vécu cette transmission. - GAEC de St Georges d'Espéranche : entretien avec des agriculteurs en maraîchage biologique, fabrication de pain, accueil de stagiaires, sur leur façon de transmettre la vision et les pratiques agroécologiques. - Jardin collectif : entretien et enregistrement audio d'un formateur en agroécologie, transmettant des pratiques de compostage aux habitants-jardiniers. - Réalisation de vidéos d'outils pédagogiques participatifs et ludiques sur des thèmes en agroécologie, réalisées en situation de formation : world-café, approche sensible de l'arbre etc. - Dans les mêmes circonstances, réalisation de vidéos d'expériences illustrant des techniques agroécologiques, comme le sol, les buttes de culture - Mise en ligne de ces éléments sur le site internet de Sagiter et sur la chaine « Dailymotion » de Sagiter.
P3: S.F&Co	- Deux vidéos test, en direction de deux fermiers en situation de transmission de savoir-faire avec un groupe d'apprenants autour des savoir-faire suivants : culture de légumes et production de graines. Les vidéos nécessitent un accompagnement pour être exploitées, elles serviront à des formations de formateurs afin de montrer les « gestes » préalables aux visites de terrain ou/et choisir les méthodes pédagogiques adaptées. Il est prévu de rencontrer ces apprenants six mois après leur exercice pratique pour débriefer avec eux sur la méthode « *learning by doing* ».

Workpackage title	3 : Observation, recensement, collecte et analyse de données
Partner	**Activities**
	- Photo reportages et entretiens audio auprès de 20 stagiaires ayant suivi ces sessions et créé leurs activités, dont la plupart sur des champs d'action en lien avec l'agroécologie *(fruits, pain au feu de bois, apiculture…)*. Tout ceci est disponible en ligne : www.lesgestespartages.fr - Utilisation d'une grille d'analyse pour mieux comprendre ce qui favorise une pratique de formation dans un contexte de partage de savoirs avec des professionnels.
P5: Geyser	- Mai 2014 : cadre pour la collecte et la description des modes de transmission des savoirs agroécologiques - Sept 2014 : proposition d'arborescence pour repérer les besoins de chacun et les apports respectifs - Mai 2015 : proposition d'une grille d'analyse des itinéraires de formation (et traduction), grille enrichie par la suite au cours des séminaires de Cluj-Napoca et Gödollo.
P6: P.U.M Marburg	- Recherche, collecte de données, visite de fermes - Collecte de données par des étudiants au travers d'interviews non directifs (indepth interview, Expert-interview), approfondissement et analyse des données recueillies, transcription en audio matériel. - Analyse des données en approche méthodologique, interprétation des données (base QDA). - « Learning by doing » dans la ferme de Dortmund pour les futurs enseignants. Présentation aux séminaires de Marburg et Ljubljana. http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=StudentsOnAFarm&lang=en - Échanges d'expériences pour les futures activités des Workpackage 4 & 5. - Élaboration d'un questionnaire d'enquête et réalisation d'une fiche méthodologique sur l'indepth interview. Présentation à Ljubljana. http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=DepthInterviewsAndQualitativeContentAnalys&lang=en - Élaboration d'une fiche à base de l'attention sélective (Gorille Vidéo). http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SelectiveAttentionGorillaMethod&lang=en - Élaboration d'une fiche sur « l'observation participative » http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=ParticipantObservation&lang=en - Élaboration d'une fiche sur « world coffee » - Élaboration d'une fiche sur la méthode « ENSIGNA » http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=EnsigaFootprint&lang=en - Élaboration d'une fiche sur la méthode « Moving debate » http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=MovingDebate&lang=en - Formalisation « Students on Farm »

Workpackage title	3 : Observation, recensement, collecte et analyse de données
Partner	**Activities**
	http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=StudentsOnAFarm&lang=en - Élaboration d'une fiche sur le Speierling http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=MountinAshRowanSpeierling&lang=en - Élaboration d'une fiche sur le management des haies http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=TraditionalHedgeManagementInTheCountyMarb&lang=en - 12/11/2014 : Séminaire sur les méthodes de collecte 16 étudiants + PUM
P7: EFA Galicia	1. Élaboration d'outils pour la collecte d'information : le modèle avec la démarche d'élaboration des entretiens pour le formateur et pour le conseiller ainsi que les fiches d'entretien avec les questions (annexes : "method survey for trainer", "trainer survey", "method survey for adviser", "adviser survey") juillet – septembre 2014. 2. Réalisation d'entretien avec un conseiller de coopérative – 19/09/2014. 3. Réalisation d'entretien avec un ancien producteur de houblon. 4. Visualisation de vidéos anciennes avec les étudiants sur la pratique du houblon. 5. Collecte des photos anciennes concernant la culture du houblon pour l'organisation d'une exposition "Ouro Verde" (affiche en annexe) – décembre 2013 à mars 2014. 6. Organisation d'un planning pour visiter et observer la pratique in situ à travers la réalisation d'une convention de la coopérative du houblon avec le centre de formation EFA pour la formation par la pratique des étudiants. 7. Travail avec le partenariat transnational dans l'élaboration et l'appropriation des outils pour la collecte et l'analyse des données (au cours des séminaires transnationaux, parmi des échanges mail et des réunions en distanciel chaque mois). 8. Organisation d'un planning des activités de formation : observation et pratique pour le groupe de maraîchage bio dans la récupération des variétés locales, organisation des pratiques chez les agriculteurs, champ d'essai au centre de formation, prévoir l'usage de la vidéo pour la visite chez un permaculteur.
P8: VLM Belgique	Nous évoquons ici quelques ateliers, mais pour mieux prendre en compte l'activité de ce partenaire, il faut se rendre sur la page web : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=ActivitieS&lang=en . On peut y trouver des contenus, des plannings et des comptes rendus de réunions d'atelier de collecte de pratiques. A titre d'exemples, voici quelques titres : - Workshops with local group on observing 2 different agroecological farmers 28/10/2014 - Exercise : auto-reflection & observation about advising farmers (novembre-december 2014) - Analysing auto-reflection exercise January 2015 - Dialogue with agroecology trainer in Brazil Jean-Marc Von Der Weid in ULB 20/01/2014

Workpackage title	3 : Observation, recensement, collecte et analyse de données
Partner	**Activities**
P9: CAFS Slovénie	- La collecte de données autour des savoirs agroécologiques a été essentiellement réalisée en 2015. Littérature, Internet, chambres locales d'agriculture, ONG, organismes de formation… Mai 2014 – Mai 2015. - Une sélection des bonnes pratiques a été réalisée, et des contacts ont été approfondis avec des agriculteurs : - Apiculture, le foin "kozolec" juillet - octobre 2014. - Cadrage en novembre 2014 et élaboration d'un calendrier commun - mai 2015 (activités différentes…). - Utilisation d'outils de bronze, mars - avril 2015 (contact, coordination, enregistrement en vidéo, autoréflexion (autoreflet)…). - *Camelina sativa* production traditionnelle en mars et techniques de transformation - mai 2015 - Racka oignon - reprise de variété d'oignon locale (entretien (interview), marque déposée, enregistrement en vidéo, analyse, prise de notes …) avril - mai 2015 - Vannerie (état des connaissances, visite au vannier, enregistrement audio, photographie, l'analyse de documentation), Février-mars 2015 - Murs de pierres sèches dans la région Kras - Suhozidi (prise de contact, discussion avec l'entrepreneur en bâtiments local, mai 2015 - Agrohomeopathy (plusieurs réunions avec des chercheurs, visite de terrain (des champs), coopération dans échange de connaissance, congrès …) novembre 2014 - mai 2015 Des séquences vidéos, des cercles de discussion ont été réalisés Les fiches en lien avec ces diverses activités sont disponibles en ligne : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=TraditionalOnionVarietyFromRakaESlovenia&lang=en http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=GrowingSetsAndSeedsOfRakaOnion&lang=en http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=TraditionOfGoldOfPleasureCamelinaSativa5&lang=en http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=AgrohomeopathyAncientKnowledgeForSustainabl2&lang=en http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=NonformalTrasnferOfAgroecologicalKnowledge&lang=en, http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=VideoSequencesForImprovementOfAgroecologic&lang=en L'analyse de cette phase de collecte et d'analyse de données en Slovénie est disponible sur la page « Local groups activities » http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=ActivitieS&lang=en
P10 : SZIE Gödöllő	- 25/09/2014: VM KASZK TM team Visit to a traditional food production event - 4 to 8/10/2014: VM KASZK TM team Data collection by questionnaire - 11 and 13/10/2014: VM KASZK TM team Farm visit - 18 and 31/01/2015: VM KASZK TM team Case study writing

Workpackage title	3 : Observation, recensement, collecte et analyse de données
Partner	**Activities**
	- 4, 6, 7/02/2015: VM KASZK TM team Case study writing - 1 and 5/03/2015: VM KASZK TM team Case study writing - 10 and 12/03/2015: VM KASZK TM team Data collection by questionnaire - 19/03/2015: VM KASZK TM team Farm visit - 27/05/2015: Visit in an Organic farm, Kerekegyháza - 17/07/2015: Visit in Sheep farm and meeting with three Sheepers, interviews and data collection - 3 to 7/08/2015: Participation a Summer School in Italy, Perugia University, sharing experience of SAGITER with the participants, lecture on Sustainability and linkages with SAGITER project - 11/09/2015: Visit and meeting agricultural advisors, Kecskemét - 14/10/2015: Visit in an Organic farms with potential module lecturers, (400 hectars) - 27/01/2016: Visit in agricultural fair, participation on conference, dealing with sustanaible agriculture - 21 and 22/03/2016: Organization of conferences how can be avoid chemical products in the practice, Using Agrohomeopati products - 28/04/2016: Visit and exchanges of experience in direct sale and local products. *What have you got in your bag?* Szatyor Bolt Shop .Kecskemét - 17/05/2016: Visit in Bio product farms and explaining the differences between traditional and bio production practices (30 students and 5 lecturers) After the visit, student are written reports) - 18/05/2016: Visit and discussion an alternative energy practices, producing biogaz byproduct of Mushroom and waste, Kecskemét (15 students and four lecturers, short reports were written by the students and analysed the collected data)
P11 : USAMV Cluj-Napoca	Pour collecter les données et les observer (analyser) nous avons choisi comme outil l'interview non directif en deux étapes. Les fermiers étaient d'abord visités et interviewés de manière à recueillir des données informelles durant cette première étape afin d'approfondir certains points dans l'étape 2 au travers d'entretiens d'explicitation. L'entretien a été filmé dans certains cas, et écrit dans d'autres cas. Nous avons ensuite traité les données obtenues au travers du filtre de l'agroécologie. A cette fin, nous avons organisé un séminaire pour définir des critères du caractère agroécologique d'une pratique. Nous y avons invité tous les enseignants de l'université sensibilisés à cette problématique. Les discussions, riches et animées, ont mis en avant la difficulté de se doter d'un cadre d'analyse. Il n'en reste pas moins que ces discussions et contributions resteront un cadre de référence pour mettre en place des modules de formation.

Workpackage title	4 : Mise en place des formations-expérimentations.
Partner	**Activities**
P1: Montpellier SupAgro	- Préparation, organisation et animation du stage « Des savoirs agroécologiques aux terroirs : approche pluridisciplinaire pour un développement territorial » du 18 au 21 novembre 2014. - Préparation et organisation du stage « Les savoirs agroécologiques : Comment les aborder dans l'enseignement agricole », du 26 au 29 mai 2015, et de celui de Colmar du 17 au 20 novembre 2015. - Test de certaines séquences ou outils de l'itinéraire de formation avec les étudiants en licence professionnelle Gestion des Espaces Naturels et Agricoles. - Inscription de l'itinéraire de formation au plan national de formation (PNF) de l'Enseignement Agricole pour l'année 2016. - Rédaction conjointe avec Geyser (P5) et le Cript Paca d'un appel à projet pour l'établissement de l'Enseignement Agricole et réflexion sur la mise en place d'actions de formations pour accompagner ces projets. - Définition d'une grille d'analyse des résultats des formations
P2: Fumeterre	Aucune formation montée ou animée spécifiquement dans le cadre de Sagiter, mais lors des nombreuses sessions de formation à l'agroécologie et sa transmission, autant auprès d'agriculteurs que de stagiaires ou d'autres publics, Sagiter a toujours été cité, expliqué, en donnant les contacts nécessaires aux participants pour qu'ils puissent utiliser le site et l'itinéraire le moment venu
P3: S.F&Co	Les vidéos réalisées pour le Workpackage 3 peuvent être utilisées en formation de formateurs. Les reportages photos sont utilisés pour préparer et mettre en œuvre une expérimentation dite « *Les gestes partagés* » Deux cents exploitants transformateurs ont partagé sur des ateliers de courte durée (deux heures) pendant les week-end des 24 et 25 octobre 2015, ce qui constitue un élément de dissémination important. Ils ont à leur tour explicité une pratique à un autre participant. La description de cette expérience est en ligne sur les sites web : www.lesgestespartages.fr et www.sagiter.eu Ces deux cents professionnels ont expérimenté la méthode « training by doing », une cinquantaine d'entre eux sont en lien avec l'agroécologie.
P5: Geyser	Geyser a participé à la mise en place des formations-expérimentations dans le cadre du partenariat français, et notamment celles qui ont été animées par Montpellier SupAgro.
P6: P.U.M Marburg	- Préparation, organisation et animation d'un séjour d'étudiants à la ferme du 27 au 29/06/2014 à Dortmund. Expérience conduite avec 22 futurs enseignants. - Un second séjour a été réalisé en Juillet 2015. - Organisation d'un travail de mise en projet pour des étudiants de niveau licence autour de l'agriculture durable avec des objectifs communs.

Workpackage title	4 : Mise en place des formations-expérimentations.
Partner	**Activities**
	- Organisation d'un séminaire 17/08/2015 sur l'agroécologie avec 16 étudiants + PUM - Organisation d'une discussion entre agriculteurs, étudiants, presse, enseignants…, en octobre 2015.
P7: EFA Galicia	Il s'agit d'activités encore en cours : - Mise en place de la formation pour la récupération de la pratique agroécologique du houblon en Galice : • Formation respectant le cursus naturel de la plantation, intégrant le travail en salle, l'observation dans le champ, la pratique chez le producteur, la commercialisation dans la coopérative et la démarche de transformation, dans un contexte de développement local et durable (annexe : présentation du plan de formation détaillé par séances et feuilles de présence) • Élaboration du plan de formation pour les formateurs • Mise en pratique avec des étudiants en formation professionnelle agricole Séances : 1. Collecte du houblon – 15/09/2014 2. Nettoyage des lignes et ramassage des cordes – 14/10/ 2014 3. Implantation des cultures d'hiver – 18/11/2014 4. Visite à industrie de transformation : "*Estrella Galicia*" 15/12/2014 5. Préparation des lignes de culture - 12/02/2015 6. L'élagage et le remplacement de la plante - 12/03/2015 7. Placement des tuteurs – 23/04/2015 8. Grimpe – 2/07/2015 9. Traitement bio - 20/07/2015 - Mise en place de la formation pour la pratique du maraîchage bio avec la récupération des variétés locales : • Formation respectant le cursus naturel de la plantation, apprentissage para la pratique, observation chez des agriculteurs et travail de découverte des variétés locales existantes, dans dans un contexte de développement local e durable (annexe : présentation du plan de formation détaillé par séances et feuilles de présence) • Elaboration du plan de formation pour les formateurs • Mise en pratique avec un groupe d'agriculteurs bio Séances : 1. Découvrir et préparer les semences bio des variétés locales – mars 2015 2. La préparation du sol -engrais dans l'agriculture bio-, et de visites de à la ferme – avril 2014

Workpackage title	4 : Mise en place des formations-expérimentations.
Partner	**Activities**
	3. La visualisation et l'analyse de la vidéo permaculture – 10 et 11 septembre 2015 4. Étalonnage et traçabilité étude des produits horticoles en agriculture biologique 24 et 25 septembre 2015 5. Pratique sur la réalisation d'analyses de sol 5,7,8,13,14 octobre 2015
P8: VLM Belgique	Les partenaires belges ont procédé par petites sessions courtes sur des thématiques particulières. On peut voir ici un exemple de session de formation mis en place par ce partenaire : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=AgroecologyAndTheRoleOfAnAdvisor&lang=en On peut voir sur cette fiche de la base de données une analyse de ces sessions de formation : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=TrainingSessionsAnalysisOfVlaamseLandmaats&lang=en
P9: CAFS Slovénie	Plusieurs activités de formation ont été réalisées durant cette période par la CAFS. Outre les fiches en ligne dans la base de données, il est possible d'en avoir un détail ici (en langue anglaise) http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=ActivitieS&lang=en fichier "Training experiments in Slovenia". Les principales dates : 20 et 21/10/2015 (BC Naklo) : premier test de la méthode avec des élèves d'un centre de formation agricole : http://sagiter.eu/intranet/files/bf_fichierjoint_AE_method_-_Project_day.pdf. 13/07/2016 : Cercle d'agriculteurs : association Deteljica : expériences dans la maraîchage 20 et 21/04/2016 (BC Naklo) : les formes informelles de transfert des connaissances : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=itineraries&lang=en, http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=DemonstrationGardenPermacultureInAction2&lang=en 23/08/2016 (Gornja Radgona) : jardin expérimental, la permaculture en action http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=itineraries&lang=en Un bilan a été réalisé en fin de formation : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=ShingleMakingAgroecologicalPracticeForTo&lang=en 31/05/2016 : Événement "Agriculture écologique – Le marché Slovène n'attend plus" Biotechnical center GRM. Les exposés sont en ligne sur le site web du collège et l'expérience a été relayée par divers médias.
P10 : SZIE Gödöllő	Nous avons développé « une offre de modules de formation » qui couvre les lacunes de connaissances qui ont été explorées au cours de notre enquête (enquête d'étudiants universitaires). Les dates et nombre de participants de test-modules sont les suivantes:

Workpackage title	4 : Mise en place des formations-expérimentations.
Partner	**Activities**
	1. - Module 1: Factors of sustainable agricultural production, its evaluation system and methods (19/04/2016) 15 participants, (26/04/2016) 13 participants. 2. - Module 2: Agroecological knowledge and its employment in eco-farming (09/05/2016) 13 participants 3. - Module 3: Experiences of agroecological farming at Zsámbok Organic Market Garden (20/05/16) 14 participants 4. - Module 4: Transfer of the traditional ecological knowledge, its application regarding the preservation and utilisation of natural resources 127 participants 5. - Module 5: The role of Natural Parks in the generation and formation of ecological approach and thinking 13 participants 6. - Module 6: Sustainability and ecological approach to agriculture; basic factors and the future (production, processing, sale, health, home economy) (24/02/2016) 27 participants. 7. - Module 7: Methods of agro-ecological knowledge transfer and their application in education (19/05/2016) 86 participants 8. - Module 8: Ways of introducing the ecological approach to food supplying systems (bulk goods, local products, alternative routes) 16 participants 9. - Module 9: Examples of agroecological farming throughout the history and the necessity of its revival today (09/05/2016) 13 participants 10 - Module 10: Efficient plant protection by using homeopathy. Principals, implementation (21/03//2016) participants, 22/03/2016) participants - Module secondary school Vac (extra module) (02/2016) 16 participants
P11 : USAMV Cluj-Napoca	Sur la base des données collectées, et des diverses observations, nous avons développé un module pédagogique pour formateurs en agroécologie. Nous avons organisé un séminaire local pour préparer un ruban pédagogique et nous avons convenu que ce module devrait intégrer deux composants principaux : un module théorique de discussion autour des fondamentaux de l'agroécologie sur la base des observations réalisées par les étudiants, et une partie pratique où les étudiants sont impliqués par la méthode du "*learning by doing*" sur le terrain. Date des séminaires test du module pédagogique expérimenté en salle le 27/10/2015 : Rosia, dep. Bihor : 22-24 juillet 2016 Avram Iancu, dep. Alba, 27-29 août 2016 Moisei, dep. Bihor : 28-30 septembre 2016 Description des activités :

Grant Agreement number:	2013 – 4163 / 001 – 001
Workpackage title	**4 : Mise en place des formations-expérimentations.**
Partner	**Activities**
	C'est cette approche que nous avons expérimentée et que nous mettrons en œuvre dans le cadre des prolongements de Sagiter. L'organisation d'un module de test de formation dans la commune de Rosia, dep. Bihor L'organisation d'un module de test de formation dans la commune de Avram Iancu, dep. Alba L'organisation d'un module de test de formation dans la commune de Moisei, dep. Maramures

Workpackage title	5 : Retour d'expériences, adaptation, mise en avant de bonnes pratiques
Partner	**Activities**
P1: Montpellier SupAgro	Des outils d'évaluation de l'impact des stages ont commencé à être construits : Q-sort (travail sur l'évolution des représentations), grille d'observation des réactions et du non verbal des stagiaires, évaluation finale et bilan oral en fin de stage. D'autres outils restent encore à construire et à développer. Ces retours d'expérience ont servi à élaborer le parcours de formation.
P2: Fumeterre	Les retours d'expériences sont matérialisés dans des fiches pédagogiques (bases de données) et de vidéos dans la chaîne Dailymotion.
P3: S.F&Co	Réalisation de fiches « témoignages » (ce que la formation par la pratique apporte), et deux fiches « méthodologiques » (lié à l'opération Les Gestes Partagés).
P5: Geyser	Retour sur les travaux menés par ailleurs par Geyser (partage de méthodes, de vidéos), en particuliers la démarche engagée avec 6 Parcs de la Région PACA pour le recueil et la valorisation de savoirs écologiques paysans.
P6: P.U.M Marburg	- 20/10/2015 : réalisation d'un séminaire avec l'idée des modules. Rapport (Gödöllö) - 03/02/2016 : Organisation du séminaire final SAGITER avec 10 étudiants + PUM. Evaluation ajoutée, Titre: "Agroecological knowlegde, transmission, use for teacher". http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SeminarForTheTransmissionOfAeKnowledge&lang=en
P7: EFA Galicia	Démarrage des activités de feed-back des activités de formation et expérimentation pour la mise en œuvre de la formation : • Concernant la pratique du houblon : dans les questions de timing des séances, dans la posture du formateur et dans l'implication des acteurs locaux (entreprises, experts, ancien producteurs,…) au cours de la formation. • Concernant la pratique du maraîchage bio avec des variétés locales : dans la posture du formateur, dans l'implication des acteurs locaux (centre de recherche, groupe d'action local, agriculteurs, conseillers,…). Concernant tous les deux formations : • La pratique du système de l'alternance pour la mise en œuvre de la formation : alternance des périodes en cours avec des périodes sur le terrain (dans les entreprises). • Concevoir les formations autour d'une logique de soutenabilité environnementale et économique dans les territoires. Echanges avec les productions transnationales : modèles, approches, outils appliqués, public impliqué, posture des formateurs,...

Grant Agreement number:	2013 – 4163 / 001 – 001
Workpackage title	**5 : Retour d'expériences, adaptation, mise en avant de bonnes pratiques**
Partner	**Activities**
P8: VLM Belgique	VLM a procédé par des formations courtes de une à deux journées et a testé avec des conseillers ou des agriculteurs des outils pédagogiques. On peut voir ici l'exemple d'un atelier « échange de pratiques ». Les pratiques ont été discutées et ensuite on en a tiré des enseignements pour construire un ruban de formation de conseillers. http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=ActivitieS/download&file=24082016_VLM_Training_session_advisors_english_3_modules.pdf&lang=en
P9: CAFS Slovénie	De bonnes pratiques ont été étudiées, discutées et adaptées pour être démultipliées et diffusées par le site Web de projet de SAGITER. L'adaptation de méthode de transfert de connaissances agroécologiques informelles a été testée le 20/10/2015 et mise en œuvre le 20/04/2016, avec le groupe d'experts J.-C Naklo l'école, ce groupe avait déjà participé aux diverses enquêtes de terrain. Toutes les étapes de développement de la méthode et de la formation et l'optimisation de questionnaire ont été faites en coopération avec eux. Une analyse de la méthode pour le transfert de connaissance non formelles a été faite, la pratique est décrite dans le document sur le site Web (voir WP 4 et WP6). De bonnes pratiques comme des Cercles de Fermiers, des outils vidéo pour le transfert de connaissances agroécologiques de base, mais aussi de haut niveau, comme le transfert de connaissances pour l'agrohoméopathie. Nous avons alterné des phases d'apports théoriques et des phases d'expérimentation de terrain. Un des intérêts de la démarche a été pour nous la continuité dans la composition des groupes locaux qui ont participé aux diverses phases : collecte, analyse, test des formations, bilans et adaptations.
P10 : SZIE Gödöllő	Les réponses aux questionnaires ont été profondément analysées et les résultats publiés dans deux périodiques touchant largement le milieu professionnel. Les sujets de modules ont été testés auprès d'étudiants, les réponses données étaient dans la moyenne 3.5-4.5 catégories. De plus, après les visites de terrain, les rapports écrits par les étudiants ont été notés et ont donné les mêmes résultats que ceux mentionnés plus tôt. - A la fin du module, le questionnaire d'évaluation a été rassemblé et analysé soigneusement et soumis pour commentaires au professeur Levota et discuté avec les conférenciers intéressés. - Les études de cas écrites et les vidéos ont été évaluées en réunion d'équipe. - Plus de 200 participants aux deux conférences internationales organisées ont permis d'avoir un bon retour d'information sur les approches novatrices, et certains enseignants ont décidé de reconduire l'expérience sur divers thèmes et autour de divers produits
P11 : USAMV Cluj-Napoca	Séminaire de préparation et adaptation de la méthode Prédateur Lieu : Usamv Cluj-Napoca Date : 27/10/2015

Workpackage title	5 : Retour d'expériences, adaptation, mise en avant de bonnes pratiques
Partner	**Activities**
	Méthode: "*Prédator*", cette méthode est décrite dans les fiches outils du site web et fait aussi l'objet d'une vidéo Moyens utilisés: la mise en place d'une session d'analyse de la première proposition de l'itinéraire pédagogique via une implication de 4 catégories de publics différents pour la mise en scène des différents rôles pédagogiques. Le séminaire a réuni un groupe de bergers des différents départements de Transilvanie (Cluj, Bihor, Bistrita Nasaud, Salaj, Maramures) ; un groupe d'étudiants en master ligne française de l'USAMV Cluj-Napoca ont joué le rôle de Prédateurs ; un groupe de sages (Enseignants de USAMV Cluj-Napoca, Ethnologues, Artisans populaires, Linguistes spécialisés en agriculture) ; un groupe de juges (Maires, Directeurs de GALs, Enseignants). Le travail d'analyse a consisté dans une approche comparative de la perception des trois groupes participants à la méthode *"Prédator"* concernant les réactions du public invité (attentes, demandes spécifiques, niveau de compétence, organisation individuelle de leur ferme, leur intérêt à devenir formateurs, les limites du travail des formateurs, les propositions de modification de l'itinéraire initial, une analyse swot de la méthode pédagogique *"Prédator"*). L'objectif final de ce travail a consisté dans une adaptation de la méthode Prédateur aux besoins du marché de la formation en agroécologie.

Workpackage title	6 : Écriture du module de formation
Partner	**Activities**
P1: Montpellier SupAgro	Nous avons écrit l'itinéraire de formation après avoir déterminé dans un premier temps les objectifs de chacun des modules à destination de l'Enseignement Agricole français. Il se compose de trois modules. Un premier module sur la contextualisation des savoirs agroécologiques a été testé en novembre 2014 et un autre sur la pédagogie l'a été fin mai 2015, des partenaires européens y ont participé. Nous sommes partis du principe qu'en ayant vécu à plusieurs un module de formation, il serait ensuite plus facile d'analyser, de croiser nos regards et d'en tirer des enseignements pour les itinéraires de formation qui a été finalisé. Nous avons déterminé le plan de cet itinéraire en plusieurs temps : lors du séminaire de Gödöllö, puis de Santiago de Compostela, ainsi qu'à l'occasion d'une réunion supplémentaire tenue à Barcelone pour minimiser les coûts de transport des divers partenaires.
P2: Fumeterre	Fumeterre a participé aux étapes du montage de l'itinéraire de formation, apportant son expérience de transmission pédagogique aux pratiques agroécologiques à différents moments de l'écriture de cet itinéraire et sur les différents modules, que ce soit sur les aspects techniques ou pédagogiques.
P3: S.F&Co	SFD a partiellement participé aux étapes de définition de l'itinéraire de formation
P5: Geyser	Rédaction de fiches outils / méthodes : expression des représentations initiales et des premiers questionnements à partir d'une étude de cas filmée, s'appuyer sur des liens entre réseau professionnels agricoles et formation, une démarche de dialogue autour d'un documentaire sujet à controverse.
P6: P.U.M Marburg	Les premières formations ont été réalisées dans l'année 2014. Elles ont eu pour résultat de se doter d'une expérience avec l'apprentissage et la transmission des connaissances non-formelles. La mise en œuvre a été un succès, malgré les difficultés pour mettre en place une coopération permanente entre l'agriculteur et l'Université. En effet, le travail de l'agriculteur ne pouvait pas être payé, donc la mise en œuvre était soumise à la disponibilité de l'agriculteur (ce qui est difficile en mai/juin/juillet). Partant de l'apprentissage par la pratique, nous avons petit à petit mis en place un apprentissage à partir de vidéos au détriment de l'idée du learning by doing. Étant devenu de plus en plus compliqué de quitter l'université, notre but n'a pas été de «faire apprendre» un geste ou un savoir, mais de sensibiliser aux modes de transmission, ce qui doit pouvoir être réalisé partout et être transférable. Nous avons donc axé les itinéraires sur des modules. Les itinéraires sont donc des modules spécifiquement transférables et adaptés aux étudiants. Pour cette raison, en 2015 les premières tentatives ont été faites avec les étudiants dans la salle de conférence. Fin 2015, une expérience à grande échelle a été exécutée avec le test pratique. Au début de 2016 un séminaire a été organisé sans modules pratique. Cette expérience a été capitalisée et sert désormais de support péda-

	gogique à Marburg. Tous ces résultats sont des contributions à la réalisation du module de formation du projet SAGITER.
P7: EFA Galicia	Nous avons participé dans cette écriture après avoir expérimenté dans nos territoires les formations, qui ont été développées avec les contributions (approches, méthodes, outils,…) des travaux des partenaires. Après cela, nous avons écrit un manuel pour les formateurs, comprenant les deux formations à l'intérieur d'une pédagogie plus large, celle d'une démarche de valorisation des savoirs agroécologiques. Ce manuel pourra s'introduire dans l'enseignement de la formation professionnelle à travers des programmes d'études. A partir de cette production, nous avons participé et collaboré dans les différents séminaires et groupes de travail pour la définition de la structure et contenus de l'itinéraire commun de formation : - Participation dans les groupes au cours des séminaires transnationaux prévus - Participation dans des séances de formation en France (Salon de Provence) - Participation aux réunions virtuelles – via hangout - Participation á la réunion supplémentaire à Barcelone - Contribution avec des outils, vidéos, fiches, expérimentations,.. - Participation au placement et classement des contenus dans la web Sagiter
P8: VLM Belgique	VLM a participé à l'écriture du module de formation après avoir expérimenté ses formations qui ont été développées avec les contributions (approches, méthodes, outils,…) des travaux des autres partenaires. A ce sujet, c'est à la demande de VLM et du partenaire slovène que nous avons fait la différence entre une formation de formateurs et une formation de conseillers. La différence des publics a amené le partenariat à bien différencier ces deux groupes cibles. Ceci est visible dans les comptes-rendus des séminaires.
P9: CAFS Slovénie	Sur la base des expériences et les recommandations de l'équipe projet établies par les partenaires en ce qui concerne l'analyse des besoins afin de promouvoir des connaissances agroécologiques en Slovénie, nous avons décidé de réaliser un module qui pourrait être utilisé pour des groupes cibles multiples et qui permet aussi d'atteindre les différents objectifs. Nous avons décidé d'élaborer une méthode de transfert non formel de connaissances. Le plus approprié "le test de terrain" a été expérimenté à J.-C Naklo l'institution d'enseignement et de formation. Nous avons choisi une méthode où quelques informations théoriques sur les savoirs agroécologiques pourraient être présentés avec une partie d'apports théoriques qui favorisent l'expérience. Donc nous avons conçu un module de transfert non-formel de connaissances agroécologiques. Nous avons pu tester la méthode des jours de Projet dans aves l'institution J.-C Naklo. La méthode est décrite dans une fiche sur le site Web Sagiter, dans la partie Ressources et outils sous le titre *"Non formal transfer of agroecological knowledge"* : Http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?Wiki=NonformalTrasnferOfAgroecologicalKnowledge*lang=en

	La méthode a été évaluée par le groupe expert d'av. J.-C Naklo et adaptée pour une utilisation. Le test de méthode a eu lieu avec av. J.-C Naklo le 20/04/2016 où le thème était la fabrication de bardeau avec la démonstration et puis la mise en œuvre par les participants. La méthode est décrite sur le site Web SAGITER dans Nos itinéraires : comme training session : le Bardeau faisant comme un exemple de connaissance non formelle : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=TransferOfTheTraditionalEcologicalKnowledg2&lang=en De même, l'analyse du module a été faite et téléchargée sur le site Web du projet. Pour assurer l'aide d'enseignement durable de l'agroécologie l'affiche de Presov a été traduite en slovène et imprimée comme une affiche pour la salle de travail agricole où les activités connectées à l'agriculture sont enseignées avec l'aide d'outils pédagogiques différents (annexe 7).
P10 : SZIE Gödöllő	Le matériel pédagogique des modules a été élaboré sous forme de diaporama et enrichi de textes, la description des modules a été distribuée à 25 écoles agricoles secondaires pour utiliser dans leurs programmes d'études. A l'avenir le Centre de formation Agricole de l'Université de Gödöllő proposera les modules dans son programme de formation. La Faculté de Professeurs d'Agriculture a incorporé dans son programme d'études trois modules et trois études de cas et deux films. On a formalisé les études de cas et les films sous forme électronique, distribués à tous les étudiants étrangers diplômés sur demande. Les modules ont été écrits pour les incorporer dans des programmes d'études et leurs sujets dans des cours déjà existants comme ' l'agriculture biologique et Durable '
P11 : USAMV Cluj-Napoca	L'analyse comparative des savoirs agroécologiques des plusieurs zones de collecte des informations La structuration des savoirs agroécologiques par 4 catégories principales : techniques, économiques, culturelles et sociales. Analyse des outils pédagogiques les plus adéquats au domaine de l'élevage des moutons : - L'adaptation de la méthode suite au test de la méthode en salle et aux 3 tests sur le terrain. - Le type de connaissances agroécologiques traditionnelles visées par la méthode Prédateur. - Les bonnes pratiques agroécologiques concernant la gestion des ressources. - La santé du troupeau (la collecte, séchage, stockage des plantes médicinales pour les soins des animaux, la gestion des parasites via la gestion rationnelle des parcelles de pâturage). - La gestion de l'eau (les aménagement d'eau, les rétentions d'eau, les mini-barrages). - La gestion des pâturages (en fonction de la plante, en fonction de exposition liées aux points cardinaux, en fonction de la texture du sol, en fonction de l'altitude, en fonction de l'espèce animale, en fonction de la race des moutons, en fonction de l'âge des moutons, en fonction de la fertilité de moutons, en fonction de la grandeur de la parcelle, en fonction de la biodiversité floristique, en fonction de la propriété des parcelles). - La gestion des activités spécifiques aux hommes comme le travail en forêt (la gestion des nouveaux habitats en forêt en cas d'augmentation et de délocalisation d'une partie de la famille, la gestion des activités de collecte et et transformation du bois ; la construction des instruments de musique). - La gestion des activités spécifiques aux femmes (la cuisine, la traite, le gardiennage du troupeau, la collecte des fruits rouges, des plantes médicinales et des champignons, la gestion des activités artisanales, la gestion de la vente, la gestion des activités agrotouristiques).

	- La gestion des activités de commerce (sel, laine, artisanat, bois, animaux, fromage etc…) réalisées par les hommes. - La gestion des activités de chasse, défense des caravanes, défense des patures de montagnes contre des attaques diverses : pilleurs, ours, loups, prédateurs. - Les pratiques organisationnelles législatives des groupes départementaux d'éleveurs (les propositions de modification des lois sylviques, les lois en lien avec le pâturage). - Les bonnes pratiques agro-culturelles des groupes départementaux d'éleveurs de moutons (l'organisation agro-culturelle de la transhumance ; la mesure du lait appelle masuris (fête agro culturelle des bergers de St George appelée nedeie qui est organisée pour le départ des bergers en montagne) ; l'organisation des pâtures. - La descente des moutons en automne/ ravasitul oilor de St Dumitru); - Les bonnes pratiques agroécologiques d'aménagements agro pastoraux (le chargement des animaux par ha, la gestion de la flore sauvage, la gestion des chemins, la gestion des fauchages et du foin). - Les bonnes pratiques agroécologiques de production et de marketing des éleveurs de moutons (fromage, viande, lanoline, objets traditionnels de musique, objets et équipements en bois, vêtements traditionnels). - Les bonnes pratiques de gestion du patrimoine matériel (constructions spécifiques). - Les bonnes pratiques de gestion du patrimoine gastronomique. - La méthode de gestion et organisation sociale de la famille (la famille de la vallée et la famille de montagne). - La gestion de la transhumance pendulatoire (la transhumance pendulatoire simple et la transhumance double). - Les bons pratiques de la gestion du patrimoine immatériel culturel (la musique traditionnelle, les traditions, les coutumes, l'éducation des enfants pendant le saison de travail). - La gestion de la propriété foncière en commun (en devalmasie) visant la vente de terre, l'accès à la terre, la protection juridique de la terre. - La gestion organisationnelle de la communauté des bergers (Obstea). - La gestion du système de droit (jus valachorum).

Workpackage title	7 : Evaluation
Partner	**Activities**
P1: Montpellier SupAgro	- Au cours de chaque séminaire transnational nous organisons des temps de régulation sur des sujets aussi divers que le fonctionnement du partenariat européen, la méthode de travail de recherche-action ou le fond de notre objet de travail, très conceptuel et donc difficile d'appréhension. Par exemple, nous avons procédé lors du séminaire de Cluj-Napoca en juin 2015, un temps de régulation sur l'ensemble des difficultés rencontrées et des solutions mises en œuvre depuis le début du programme ou à mettre oeuvre par la suite. Nous nous sommes appuyés sur la méthode d'animation intitulée « L'arbre à problèmes, l'arbre à objectifs ». Celui-ci a été notre plus important temps de régulation du programme. A mi-parcours, il était indispensable de faire le point collectivement sur l'ensemble du programme. C'était d'ailleurs une volonté de l'ensemble de partenaires. - A la fin de chaque séminaire, nous pratiquons une autoévaluation collective. Celle-ci revêt deux formes : un bilan oral assez succinct, puis un questionnaire de satisfaction plus détaillé, séquences par séquences : on peut voir ici un exemple de la synthèse pour ce qui est du séminaire de Ljubljana : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SeminaireslO. Cependant vu le faible taux de retour des questionnaires en ligne, nous avons arrêté à mi-programme de les produire. - Pour les réunions du groupe local français, l'ensemble des bilans se sont faits à l'oral. - Trois évaluations intermédiaires et une évaluation finale ont été réalisées par Anne Moneyron, évaluatrice externe. Elles sont disponibles ici : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=EvaluatioN&lang=fr. - La coordinatrice scientifique et l'évaluatrice externe du programme se sont régulièrement entretenues et ont été attentives aux avancées, aux difficultés rencontrées et aux implications de chacun des partenaires, comme à celles du collectif. Partageant leur regard, elles ont discuté des objectifs du séminaire suivant, de la façon d'aborder les différents sujets et de la recherche-action. Quand cela s'est avéré nécessaire, à trois reprises, elles ont élaboré ensemble des interventions permettant soit un recadrage de la recherche-action soit de dépasser certaines difficultés conceptuelles ou méthodologiques, soit d'amener des éléments liés au domaine de la formation (par exemple la différence entre savoir, connaissance et compétence). Cela était d'autant plus précieux que certains partenaires ne se sont pas issus du milieu de la formation et ont donc une connaissance limitée des sciences de l'éducation. Des échanges ont également eu lieu entre l'évaluatrice externe et le coordinateur général du programme qui remplit par ailleurs des missions d'évaluation, notamment sur des programmes Leonardo et Erasmus.
P2: Fumeterre	Nous avons participé aux différentes aux évaluations réalisées lors des différents séminaires, à l'évaluation intermédiaire, dont nous avons pris en compte les observations faites par l'évaluatrice, et répondu au questionnaire mis en place à la fin du programme.
P3: S.F&Co	Nous avons participé aux différentes aux évaluations réalisées lors des différents séminaires, à l'évaluation intermédiaire, dont nous avons pris en compte les observations faites par l'évaluatrice, et répondu au questionnaire mis en place à la fin du programme.

P5: Geyser	Contribution au bilan : renseignement du questionnaire évaluation. Participation aux différentes aux évaluations réalisées lors des différents séminaires, à l'évaluation intermédiaire, dont nous avons pris en compte les observations faites par l'évaluatrice, et répondu au questionnaire mis en place à la fin du programme.
P6: P.U.M Marburg	L'évaluation externe a modifié les orientations stratégiques de PUM. Les commentaires de chacun des partenaires, ainsi que par l'évaluateur ont éliminé les malentendus existants jusqu'à 2015. Il faut reconnaître que les partenaires ont beaucoup apporté au PUM, du fait de leur plus grande maîtrise (pour certains) dans le domaine de l'agroécologie. Nous avons de ce fait beaucoup travaillé sur les formes d'apprentissage. La condition institutionnelle d'une université, et le nombre de pratiquant AE est bas en Allemagne. Il nous a fallu combler de gros écarts avec les partenaires.
P7: EFA Galicia	En tant que partenaire SAGITER, nous avons participé aux auto-évaluations collectives réalisées à la fin des séminaires transnationaux A la fin du séminaire organisé par la EFA à Santiago, l'équipe EFA a eu un temps d'échange avec la évaluatrice externe, Anne Moneyron, pour faire bilan concernant le séminaire et évaluer la progression de notre travail au sein du projet. Au niveau local en Espagne, nous avons établi des réunions d'équipe plus ou moins chaque quinzaine pour veiller à la progression des actions et à atteindre les objectifs. Nous avons inclus aussi des modèles des formulaires d'évaluation dans le manuel de formation pour les formateurs élaboré par la EFA dans le projet.
P8: VLM Belgique	VLM a participé aux différentes évaluations réalisées lors des différents séminaires, à l'évaluation intermédiaire, dont nous avons pris en compte les observations faites par l'évaluatrice, et répondu au questionnaire mis en place à la fin du programme. A été aussi mis en place un système d'évaluation des diverses sessions locales, réunions, sessions de sensibilisation et de formation.
P9: CAFS Slovénie	En coopération avec d'autres partenaires de terrain, les membres staf de CAFS étaient actifs dans des discussions connectées pour donner suite et à l'évaluation du travail de partenaires pendant des séminaires transnationaux (restitutions). Un membre du groupe était présent à la réunion à Barcelone, où a été aussi réalisée une évaluation du partenariat. Nous avons contribué dans le travail du groupe pilote du projet où l'évaluation occupait une partie de discussions.

	Au sein de la CAFS l'évaluation du travail a été faite à plusieurs occasions oralement en relation avec le secteur financier et aussi par la discussion de notre travail. L'évaluation interne a eu lieu aussi sur les réunions de groupe de travail sur av. J.-C Naklo. Nous nous sommes beaucoup appuyé sur les rapports de l'évaluatrice externe du projet Anne Moneyron : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=EvaluatioN&lang=en
P10 : SZIE Gödöllő	- Après l'évaluation à mi-parcours, un enseignant «sénior», le professeur Lehota a été choisi pour être en charge de l'évaluation des contenus et des méthodes et cela a été discuté en équipe ainsi que les résultats obtenus à travers des questionnaires sur les divers modules. - Le rapport d'évaluation intermédiaire a été discuté en équipe et mis en forme pour informer l'équipe de l'université des évolutions du projet. Le plan du module de formation a aussi été présenté. - Nous avons aussi procédé à une évaluation financière contresignée par l'agent comptable de l'université. - Les activités des écoles secondaires ont été évaluées par le coordinateur du projet, et ensuite par le professeur référent (senior profesor). - Durant les conférences sur l'agrohoméopathie, le coordinateur du projet a fait une évaluation qualitative et quantitative et adressé un rapport à la fédération des chambres d'agriculture de Hongrie.
P11 : USAMV Cluj-Napoca	Hormis notre participation aux sessions d'évaluation de l'ensemble du programme, nous avons réalisé pour chaque session de formation une évaluation "in situ". Chaque activité pédagogique a pris en compte un système d'évaluation de la part des participants qui consiste en un questionnaire cadre avec la structure suivante : Questionnaire d'évaluation de la Méthode "*Prédator*" (notes de 1 à 10) 1. Comment avez-vous perçu la sélection des bergers invitées dans les séminaires ? 2. Comment avez-vous perçu la présence des autres catégories du public invité ? 3. Comment avez-vous perçu la logique de confrontation dans laquelle vous avez été placé ? 4. Comment avez-vous perçu la logique de coopération dans laquelle vous avez été placé ? 5. Comment avez-vous perçu le travail du groupe de juges ? 6. Comment avez-vous perçu l'inventaire de pratiques agroécologiques ? 7. Comment avez-vous perçu les outils pédagogiques utilisés ? Les résultats de l'évaluation : Séminaire 27/10/2015 (48 participants) : la note moyenne des 48 participants est de 9. Séminaire test de Rosia, dep. Bihor (23 bergers participants) : la note moyenne des 23 participants est de 8.

Please provide details of the project meetings (partnership meetings, workshops, seminars, training events, etc) organised and the partners that attended.

Meeting Location	Date	Partners that participated	Purpose of the meeting
P1 : Montpellier SupAgro			
Aix Valabre (13)	07/11/2013	CRIPT PACA, des enseignants de lycées, réseau des CFPPA, SupAgro, PNR PACA, Geyser	Journée de formation aux savoirs agroécologiques et lancement de projets dans les établissements agricoles
Florac (48)	12/11/2013	SupAgro, Fumeterre, S.F.D, Geyser, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS Slovenia, SZIE Gödöllö, Usvam Cluj	Séminaire de lancement du projet : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SeminaireFlorac
Avignon (84)	17/02/2014	Évaluatrice et coordinatrice scientifique	Réunion : évaluation et suivi du programme
A distance	26/02/2014	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
	26/03/2014	Partenariat français	Réunion du partenariat français
Pertuis (84)	15/04/2014	CRIPT PACA, Geyser, SupAgro, PnR PACA	Journée de formation aux savoirs agroécologiques pour l'Enseignement agricole de la région Paca.
A distance	22/04/2014	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Marburg (Allemagne)	Du 6 au 8/05/2014	Partenariat européen	2e séminaire du programme
A distance	28/05/2014	Représentants du partenariat européen :	Réunion du groupe de travail “Méthode d'enquête”
A distance	3/06/2014	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme

A distance	19/06/2014	Représentants du partenariat européen	Réunion du groupe de travail “Méthode d'enquête”
A distance	1/07/2014	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
A distance	3/07/2014	Représentants du partenariat européen	Réunion du groupe de travail “Méthode d'enquête”
Florac (48)	8/07/2014	Équipe SupAgro	Réunion interne : préparation du stage SAE de novembre 2014
Florac (48)	09/07/2014	SupAgro, Fumeterre, Geyser	Réunion du partenariat français avant ouverture du colloque : Le rôle du partenariat français dans le projet.
Florac (48)	09/07/2014	SupAgro, Fumeterre, Geyser, V.L.M et 150 participants locaux	Colloque « Agroécologie : savoirs, pratiques, transmission » http://www.colloque-supagroflorac.fr/savoirs-agro-ecologiques/wakka.php?wiki=Accueil
St Michel l'Observatoire (04)	01/09/2014	SupAgro, Geyser, Fumeterre	Groupe restreint : Discussions et définition de l'agroécologie et des savoirs, ainsi que leur transmission.
A distance	02/09/2014	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
A distance	04/09/2014	Représentants du partenariat européen	Réunion du groupe de travail “Méthode d'enquête”
Florac (48)	11/09/2014	Équipe de SupAgro Florac	Réunion interne
Salon de Provence (13)	23/09/2014	SupAgro, Geyser, Fumeterre, SFD	Réunion du partenariat français : Point d’étape des activités de chacun Préparation du séminaire en Slovénie Valorisation des enquêtes.
A distance	07/10/2014	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
A distance	10/10/2014	Représentants du partenariat européen	Réunion du groupe de travail “Méthode d'enquête”
Florac (48)	16/10/2014	Équipe SupAgro	Réunion interne : préparation du stage SAE de novembre 2014

Ljubljana (Slovénie)	Du 21 au 23/10/2014	Partenariat européen	3e séminaire du programme
Florac (48)	3/11/2014	Équipe de SupAgro	Réunion interne
A distance	4/11/2014	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Florac (48)	6/11/2014	Équipe SupAgro	Réunion interne : préparation du stage SAE de novembre 2014
A distance	6/11/2014	Représentants du partenariat européen	Réunion du groupe de travail “Méthode d'enquête”
St Rémy de Provence (13)	Du 18 au 20/11/2014	Enseignants agricoles français (X pers.) et 1 conseiller agricole	Stage de formation “Des savoirs agro-écologiques aux terroirs : approche pluridisciplinaire pour un développement territorial”
A distance	02/12/2014	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Villefontaine (38)	18/12/2014	SupAgro, Geyser, Fumeterre, SFD	Réunion du partenariat français : Point d’étape des activités de chacun Retour du séminaire de Ljubljana Analyse des corpus et point d’étape Amorce du travail sur l'itinéraire de formation
A distance	13/01/2015	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
A distance	15/01/2015	Participants au comité	Comité scientifique et technique
A distance	22/01/2015	Participants au comité	Comité scientifique et technique
Florac (48)	30/01/2015	Équipe de SupAgro	Réunion interne
A distance	03/02/2015	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
A distance	17/02/2015	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
A distance	03/03/2015	Représentants du partenariat euro-	Comité de suivi du programme

		péen	
Florac (48)	14/03/2015	Équipe de SupAgro	Réunion de préparation du stage SAE de mai 2015
Le Pradel (07)	23 et 24/03/2015	SupAgro, Geyser, Fumeterre, SFD	Réunion du partenariat français : Point d'étape des activités de chacun Suite analyse des corpus Suite construction de l'itinéraire de formation Préparation du séminaire de Cluj en juin 15
A distance	26/03/2015	Participants au comité	Comité scientifique et technique
Florac (48)	31/03/2015	Équipe de SupAgro	Réunion interne
A distance	07/04/2015	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Montpellier (34)	30/04/2015	SupAgro, Institut des régions chaudes et leur partenariat, Anne Moneyron y était également présente	Séminaire de restitution du projet « Labo hors murs » : Présentation du programme Sagiter aux participants
Région PACA (04,05,06,83,84,13)	2014-2015	Voir le détail des réunions ou rencontres dans la partie concernant Geyser ci-dessous	Partenariat avec les Parcs naturels régionaux de la région Paca
A distance	05/05/2015	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Florac (48)	19/05/2015	Équipe de SupAgro	Réunion de préparation du stage SAE de mai 2015
A distance	25/05/2015	Représentants du partenariat européen	Comité scientifique et technique du programme
Salon de Provence (13)	Du 26 au 29/05/2015	Partenaires européens : PUM Marburg (1 personne), EFA Galicia (2 pers.), SZIE Gödöllö (2 pers.), enseignants agricoles français Neuf personnes ont participé à ce stage en sus de l'équipe pédagogique.	Stage de formation "Les savoirs agroécologiques : comment les aborder dans l'enseignement agricole"

Cluj-Napoca (Roumanie)	Du 2 au 4/06/2015	Partenariat européen	4ème séminaire transnational
Florac (48)	11/06/2015	Équipe de SupAgro	Réunion interne de préparation du rapport intermédiaire
Chaspinhac (43)	14/09/2015	Partenariat français	Réunion du partenariat français
Florac (48)	08/10/2015	Équipe de SupAgro	Réunion interne
A distance	02/11/2015	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Gödöllö (Hongrie)	Du 9 au 11/11/2015	Partenariat européen	5ème séminaire transnational
Florac (48)	13/11/2015	Équipe de SupAgro	Réunion de préparation du stage SAE de novembre 2015
Colmar (68)	Du 17 au 20/11/2015	Enseignants agricoles français Dix neuf participant(e)s et deux formateurs de l'équipe pédagogique SAGITER.	Stage de formation "Les savoirs agroécologiques : comment les aborder dans l'enseignement agricole"
Florac (48)	15/12/2015	Équipe de SupAgro	Réunion interne
Florac (48)	4 et 5/02/2016	Évaluatrice, coordinatrice scientifique, et ponctuellement équipe de SupAgro	Réunion Évaluation et suivi du programme
Villefontaine (38)	09/02/2016	Partenariat français	Réunion du partenariat français
A distance	18/02/2016	VLM, CAFS, Geyser, Coordinatrice scientifique	Réunion en petit comité par public-cible : conseillers agricoles
A distance	18/02/2016	SZIE, PUM, Coordinatrice scientifique	Réunion en petit comité par public-cible : étudiants
A distance	19/02/2016	Équipe de SupAgro, EFA, Coordinatrice scientifique	Réunion en petit comité par public-cible : enseignants-formateurs
Santiago de Compostela (Espagne)	Du 8 au 10/03/2016	Partenariat européen	6ème séminaire transnational

Florac (48)	15/03/2016	Équipe administrative et coordination du programme de SupAgro	Réunion interne : révision budgétaire
Florac (48)	05/04/2016	Équipe de SupAgro	Réunion interne : analyse des formations, révision budgétaire, communication et diffusion des résultats
A distance	07/04/2016	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Florac (48)	11/04/2016	Équipe de SupAgro	Réunion interne : mise en place d'un exemple d'itinéraire en ligne
A distance	19/04/2016	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
A distance	10/05/2016	Partenariat français	Réunion du partenariat français
Barcelone (Espagne)	12 et 13/05/2016	1 représentant par pays partenaire et la coordinatrice scientifique : PUM, SZIE, CAFS, EFA, SupAgro	Réunion transnationale : élaboration du ruban pédagogique et écriture de l'itinéraire
Montpellier (34)	02/06/2016	Partenariat français	Réunion du partenariat français
Florac (48)	06/06/2016	Équipe de SupAgro	Réunion interne : analyse des formations
A distance	12/07/2016	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Florac (48)	31/08/2016	Équipe de SupAgro	Réunion interne
A distance	08/09/2016	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Cuzorn (47)	22 et 23/09/2016	Évaluatrice et coordinatrice scientifique	Réunion Évaluation et suivi du programme
A distance	29/09/2016	Représentants du partenariat européen	Comité de suivi du programme
Louvain et Bruxelles (Belgique)	Du 4 au 6/10/16	Partenariat européen	Séminaire final et restitution des travaux du programme au Comité des régions
A distance	20/10/2016	Représentants du partenariat euro-	Comité de suivi du programme

		péen	
Florac (48)	20/10/2016	Équipe de SupAgro	Réunion interne : avancées et finalisation des travaux sur l'itinéraire, bilan du programme
P2 : Fumeterre			
Lyon (69)	12/12/2014	Réseau pour l'agriculture familiale	Présentation de Sagiter aux membres du comité de pilotage, dont Fumeterre fait partie
Annecy (74)	06 et 07/02/2014	Séminaire d'experts en agroécologie	Présentation de Sagiter dans un séminaire d'experts en agroécologie.
Lablachère (07)	23/02/2014	Terre et Humanisme	Présentation des activités de Sagiter aux stagiaires « animateurs en agroécologie »
Gray (70)	17/04/2014	Cinéma de Gray	Animation d'un débat sur l'agroécologie après le film «Au nom de la terre »
Villefontaine (38)	07/06/2014	COSIM	Présentation Sagiter aux participants
Villefontaine (38)	18/12/2014	SupAgro, Savoir-faire et découverte, Geyser, Agreenium.	Rencontre des partenaires français, pour faire le point sur le plan de formation
Cluny (71)	7 et 8/01/2015	Université du Vivant	Lien avec Sagiter dans la préparation d'une formation sur le Vivant
Ste Maxime (83)	14/04/2015	Association Bio-Logiques	Soirée-débat / savoirs agroécologiques
Lauzerte (82)	19/04/2015	Office du tourisme, des loisirs et de la culture	Projection-débat dans un événement local
P3 : SF&Co			
Dans toute la France	2014-2015	Les activités de SFD sur la période se sont déroulées en divers déplacements pour réaliser des photo-reportages et des enregistrements vidéo et audio qui seront utilisés pour mettre en place les formations. Un des principes étant de retourner voir les personnes ayant suivi les sessions de Learning by doing au	http://www.lesgestespartages.fr/ http://www.savoirfaireco.eu/fr/node/3

		bout de six mois.	
P5 : Geyser			
Orgon (13)	20/11/2013	Geyser, SupAgro, PnR de la région PACA, AgroParisTech	Réunion du Comité de suivi pour le recueil, la collecte et la valorisation des savoirs agroécologiques sur les territoires des Parcs naturels régionaux en région Paca
Apt (04)	07/02/2014	Geyser, PnR de la région PACA, SupAgro, AgroParisTech	Accompagnement des travaux de groupes d'étudiants du Master EDTS (Ecologie, Développement, Territoires, Société) dans le cadre d'un stage collectif Réunion du comité de suivi pour le recueil, la collecte et la valorisation des savoirs agroécologiques sur les territoires de Parcs naturels régionaux en région Paca
Moustiers-Ste-Marie (04)	24 et 25/05/2014	Geyser, PnR de la région PACA, SupAgro, AgroParisTech	Réunion du comité de suivi pour le recueil, la collecte et la valorisation des savoirs agroécologiques sur les territoires de Parcs naturels régionaux en région Paca
Eourres (05)	26 et 27/06/2014	Geyser, PnR de la région PACA, SupAgro, AgroParisTech	Réunion du comité de suivi pour le recueil, la collecte et la valorisation des savoirs agroécologiques sur les territoires de Parcs naturels régionaux en région Paca
Vinon-sur-Verdon	05 et 06/02/2015	Geyser, PnR de la région PACA, AgroParisTech	Accompagnement des travaux de groupes d'étudiants du Master EDTS (Ecologie, Développement, Territoires, Société) dans le cadre d'un stage collectif Réunion du comité de suivi pour le recueil, la collecte et la valorisation des savoirs agroécologiques sur les territoires de Parcs naturels régionaux en région Paca
Sisteron (04)	03/04/2015	Geyser, PnR de la région PACA, SupAgro, AgroParisTech	idem
P6 : PUM			
Florac	12.11 – 14.11.2013	SupAgro, Fumeterre, Geyser, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS Slovenia, SZIE Gödöllö, Usvam Cluj	1er séminaire transnational
Marburg	6 au 8/05/2014	SupAgro, Fumeterre, Geyser, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS Slovenia, SZIE Gödöllö, Usvam	2e séminaire transnational du partenariat européen : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SeminaireMarburg

		Cluj	
Dortmund	27 au 29/06/2014	PUM & 22 étudiants âgés de 22-37 ans	Premier séminaire local, première collecte de données, et première expérience de terrain en vue de développer les WP 2,3 & 4
Marburg	10/02/2014	PUM, Landkreis Marburg-Biedenkopf	Réunion du groupe local, échange d'expériences en agroécologie, mise en réseau
Ljubljana	6.10-8.10.2014	SupAgro, Fumeterre, Geyser, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS Slovenia, SZIE Gödöllö, Usvam Cluj	3e séminaire transnational
Marburg	20/01/2015	PUM, Solidarische Landwirtschaft Marburg E.V, Antropo Netzwerk	Mise en réseau, échanges, animation
Slovénie	3 au 10/03/2015	Participation à un stage sur Naklo PUM + CAFS	Stage, Échange de bonnes pratiques. Meeting with local group (Naklo)
Salon-de-Provence	Juin 2015	Participation à un stage en France EFA + PUM + SZIE Gödöllö+ SUPAGRO	Stage
Cluj	02 au 04/06/2015	SupAgro, Fumeterre, Geyser, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS Slovenia, SZIE Gödöllö, Usvam Cluj	4e séminaire transnational
Marburg	17/08/2015	16 Étudiants + PUM	Réunion intensive avec des étudiants pour échanger sur les modules, test des jeux sensitifs avec beaucoup de participants
Marburg	20/10/2015	22 Étudiants + PUM	Séminaires à Marburg, premiers test des modules. Test pratiques chez Schmiedehof, Im Schlag 1a Borken, Hessen, Allemagne.
Gödöllö	9 au 11/11/2015	SupAgro, Fumeterre, Geyser, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS Slovenia, SZIE Gölolö, Usvam Cluj	5e séminaire transnational
Marburg	03/02/2016	10 Étudiants + PUM	Test et évaluation du séminaire sur l'agroécologie de Marburg.
Santiago de Compostela	8 au 10/3/2016	SupAgro, Fumeterre, Geyser, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS	6e séminaire transnational

		Slovenia, SZIE Gödöllö	
Milverton	17 au 20/03/2016	PUM, Geyser, autre	Séminaire autour de l'agroforesterie à Milverton
Ghent	20/04/2016	PUM, Boerenbond, VLM, autre	Echange sur valorisation dans l'agroécologie
Barcelona	11 au 13/05/2016	SupAgro, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS Slovenia, SZIE Gödöllö	Réunion transnationale
Leuven	4 au 6/10/2016	SupAgro, Fumeterre, Geyser, VLM, PUM Marburg, EFA Galicia, CAFS Slovenia, SZIE Gödöllö	7e séminaire transnational
P7 : EFA			
La Coruña	07/11/2013	Formateur de EFA Galicia et des collaborateurs locaux (Coopérative houblon et conseillers agricoles)	Communiquer le projet SAGITER pour commencer à travailler ensemble
As Mariñas (département de A Coruña)	16/11/2013	Formateur de EFA Galicia et des collaborateurs locaux (Coopérative houblon, anciens producteurs, personnel du Groupe d'action local de As Mariñas, conseiller)	Réunion de démarrage des actions concernant la pratique agroécologique du houblon
Florac, Marburg, Ljubljana, Cluj, Louvain, 2014-2015 Virtual Skype	2014-2015	L'ensemble du partenariat	Séminaires transnationaux Comités de suivi Groupe de travail « Method of Survey » Comité scientifique et technique
EFA Fonteboa	18/03/2015 15/04/2015 10 et 11/09/ 2015 5,7,8,13,14 /10/ 2015	Des agriculteurs et des étudiants en formation professionnelle agricole	Formation pour la pratique du maraîchage bio avec la récupération des variétés locales : 1. Découvrir et préparer les semences bio des variétés locales 2. La préparation du sol -engrais dans l'agriculture bio-, et de visites de ferme 3. La visualisation et l'analyse de la vidéo permaculture 4. Etalonnage et traçabilité étude des produits horticoles en agriculture biolo-

			gique 5. Pratique sur la réalisation d'analyses de sol
Coristanco	19/05/2016	Des horticulteurs et du personnel technique des coopératives	Journée de formation et diffusion SAGITER : « Récupération des savoirs agroécologiques dans l'horticulture »
Salon de Provence	26 au 28/05/ 2015	Un formateur de EFA et un collaborateur, le directeur technique de CRAEGA- (Consejo Regulador de Agricultura Ecológica en Galicia)	Participation à la formation sur l'agroécologie organisées par Supagro
Cooperative Lutega EFA Fonteboa –Centre formation Coristanco A Coruña	15/09/2014 14/10/ 014 18/11/2014 15/12/2014 12/02/2015 12/03/2015 23/04/2015 02/07/2015 20/07/2015	Étudiants en formation professionnelle – formation agricole	Formation pour la récupération de la pratique agroécologique du houblon en Galice - Séances : 1. Collecte du houblon – 15/09/2014 2. Nettoyage des lignes et ramassage des cordes 3. Implantation des cultures d'hiver 4. Visite d'une industrie de transformation : "*Estrella Galicia*" 5. Préparation des lignes de culture 5. Préparation des lignes de culture 6. L'élagage et le remplacement de la plante 7. Placement des tuteurs – 8. Grimpe 9. Traitement bio
Santiago de Compostela	8 au 10/03/ 2016	L'ensemble du partenariat	Organisation du Séminaire à Santiago et des visites de terrain : • Centre Recherche Mabegondo : - Houblon bio - récupération des eaux usées • Entreprise bière « Estrella Galicia » impliquée dans la commercialisation du houblon Galicien
Coristanco	19/05/2016	Des horticulteurs et du personnel technique des coopératives	Journée de formation et diffusion SAGITER : « Récupération des savoirs agroécologiques dans l'horticulture »

Zaragoza	07/07/2016	120 formateurs de UNEFA (Réseau national des EFA en Espagne)	Diffusion du projet SAGITER dan le cadre de l'école d'été des EFA d'Espagne
Santander	28/09/2016	100 Formateurs et professeurs de toute l'Espagne, participant ou intéressés pour participer dans des projets européens	Diffusion des projets Erasmus et Leonardo de notre institution

P9 : CAFS			
Ljubljana	10/03/2014 15/04/2014	Expert group for promotion, media and international cooperation of CAFS: Representatives of farmers and members of CAFS, President of Association of Cooperatives of Slovenia, representative of Rural Youh Association, professional secretary of CAFS.	• Informing members of board about new project and motivation for cooperation
Ptuj	15/05/2014	Presentation of the project on professional event organized by CAFS at national exhibition Delicacies of Slovenian Frams – Ptuj Advisors, journalists and invited representatives of exhibition organisations participating on the event	• Presentation of goals and activities of the project and motivation for cooperation
Naklo	06/06/2014	Director of BC Naklo, the group from Project department of BC, head of Research department, andragogy professionals of BC	• Introducing the project, agreeing the way of cooperation and possible activities in defining modules
Novo mesto	20/06/2014	Members of CAFS Expert group for international cooperation and projects, advisers specialists, director Consortium of Biotechnical School and School Grm Novo mesto	• Presentation of goals and activities of the project and looking for synergies
Gornja Radgona Consultation meeting of FAS of CAFS: "For more knowledge on Slovenian farms"	26/08/2014	Representatives of Ministry of work, family and social affairs, Ministry of agriculture and Environment, management of CAFS, coordinators of FAS, advisors from local institutes of CAFS, representatives of the press, representatives of farmers form CAFS elected bodies	• Presentation about objectives and activities of the project and motivation for cooperation on field, discussion about transfer of knowledge in combination with ECVET
Ljubljana, Meeting with representa-	23/09/2014	Representatives of Swedish Farmers Association, advisors and representa-	• Presentation of SAGITER project to interested group of professional farmers in the framework of their working visit at CAFS, testing possi-

tives of Swedish Farmers Association		tives of of CAFS, director of CAFS	bilities of cooperation.
Celje Meeting of Organic farmers association Deteljica	16/10/2014	Organic farmers of Štajerska and Koroška region, adviser specialist for organic farming of Farmers Advising Service of CAFS	• Presentation of the project and motivation for cooperation in collection and testing possibilities of transmission of the knowledge.
Ljubljana Seminar SAGITER in Ljubljana	21 to 23/10/2014	SupAgro, Fumeterre, Savoir-Faire & découverte ,Geyser, Department of Geography - University of Marburg, EFA Galicia, VLM Belgium, Szent Istvan University, USAMV de Cluj, CAFS Slovenia : staff members of the project	3e séminaire du partenariat européen : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SeminairesIO
Slovenia (Ljubljana, Naklo)	03 to 10/03/2015	Nicolai Dellmann, participated in internship at BC Naklo and Chamber of Agriculture and Forestry of Slovenia	Internship, Exchange of good practices, Meeting with local producers and local group (Naklo)
Naklo– BC Naklo	21/04/2015	BC Naklo coworkers of the Project department of BC, head of Research department, andragogy professionals of BC as open working group	• Deciding about the ways of cooperation
Naklo– BC Naklo	07/07/2015	BC Naklo coworkers of the Project department of BC, head of Research department, andragogy professionals teachers of BC as open working group	• First talks about methods and designing the basis for universally usable method with multiple choices.
Naklo – BC Naklo	19/08/2015	BC Naklo coworkers of the Project department of BC, head of Research department, andragogy professionals of BC as open working group	• Decision about the questionnaire and the reach of survey
Gornja Radgona Consultation meeting of CAFS »15 years od Chamber of Agriculture and Forestry « on Fair AGRA 2015	25/08/2015	» Representatives Ministry of agriculture, forestry and Food with minister, management of CAFS and CAFs local Institutes, coordinators of FAS, advisors from local institutes of CAFS, representatives of the press, representatives of farmers form CAFS elected bodies, farmers, laureates of competitions.	• Presentation of projects acheevements and objectives for professional public of CAFS. Promotion of Agroecology as a approach for sustainable agriculture. • Discussion with visitors
Gornja Radgona	22 to	Visitors of the Fair passing teh stand of	• Promotion Agroecology and the project SAGITER for general public

AGRA 2015 Fair	27/08/2015	CAFS, farmers, exhibitors, young farmers, representatives of different farmers organizations and others invited to stand of CAFS. Visit of prime minister.	and advisors of PFAS on CAFS on the stand of the Chamber.
Naklo– BC Naklo	02/10/2015	BC Naklo coworkers of the Project department of BC, head of Research department, andragogy professionals of BC as open working group	• Preparation of Project day, discussion about implementation of the method, identification of possible drawbacks...
Naklo – BC Naklo	20/10/2015	Students of BC Naklo secondary school programs as the target group	• Project days- workshop «What is Agrohomeoptahy and how to use it ?», testing of nonformal method for AE knowledge transfer training session – day 1
Naklo – BC Naklo	21/10/2015	Students of BC Naklo secondary school programs as the target group	• Project days- workshop « What is Agrohomeoptahy and how to use it», testing of nonformal method for AE knowledge transfer training session – day 2
Naklo– BC Naklo	04/11/2015	BC Naklo coworkers of the Project department of BC, head of Research department, andragogy professionals of BC as open working group	• Analysis of Project day, ideas of optimization of the method
Rodica	09/11/2015	Expert group of CAFS for education meeting at Rodica near Domžale Representatives of farmers and members of CAFS, President of Association of Cooperatives of Slovenia, representative of Rural Youht Association, professional secretary of CAFS.	• Presentation of the project indeep information about activities going on and result acheeved on field, transfer of knowledge in combination with ECVET.
Naklo – BC Naklo	20/04/2016	Students of BC Naklo secondary school programs as the target group	• Project days- workshop «What are shingles and how to use them», nonformal method for AE knowledge transfer training session – day 1
Naklo – BC Naklo	21/04/2016	Students of BC Naklo secondary school programs as the target group	• Project days- workshop «What are shingles and how to use them», nonformal method for AE knowledge transfer training session – day 2
Naklo – BC Naklo	21/4/2016	BC Naklo coworkers of the Project department of BC, head of Research department, andragogy professionals of	• Meeting and discussion about the success of the method, analisys of the survey, agreement to publish the data as an article, talking about ideas of introduction AE into curicculum. Analysis of use of the pos-

		BC as open working group	ter...
Klagenfurt/Celovec Alpen- Adria Agrermesse in Austria	15 to 17/01/2016	Visitors of the Fair passing the stand of LK, farmers, exhibitors, representatives of different farmers organizations and others invited to stand of LK Carinthian chamber of agriculture.	• Promoting the AE approach and SAGITER project on the place of meeting of two countries and discussion with Slovenian and Austrian farmers from Carinthia.
Gödöllő – Szent Istvan University	21/03/2016	Participants from academic circles, state organizations, control organizations, students, organic farmers	• Co Organisation of the seminar about agroecology with Hungarian partners
Budapest – Hermann Otto Institute	22/03/2016	Researchers, policy makers, general public, organic farmers	• Co Organisation of the seminar about agroecology with Hungarian partners
Novo mesto	31/05/2016	representatives of Ministry of Agriculture , Forestry and Food, Health Insurance Institute, CAFS, Faculty of agriculture and Life sciences Maribor, Ikon-Cert certification institute, endusers (kindergartens, schools), students and teachers of College of rural governance, PFAS advisors, organic farmers, representative of Beekeepers association, press	• Transfer of the knowledge about the connection of Organic farming with agroecological concept and its influence on social and economical status of rural areas. Presentation of good practices of getting organic produce on the market. Special emphasis was put to supply of organic produce for public procurers (kindergartens, schools...), round table addressed the question of smaller organic self sustainable farms and the way how can they participate in the trade of organic products
Pilštajn	13/07/2016	The members of Farmers circle od organic farmers association Deteljica	• Implementation of experimentation with facilitating the discussion about traditional knowledge in farmers circles which were described as a method of AE knowledge transfer.
Gornja Radgona Consultation meeting of CAFS on Fair AGRA 2016 The day of the CAFS	23/08/2016	Representatives Ministry of agriculture Forestry and Food (with minister), management of CAFS and all CAFS local Institutes, coordinators of FAS, advisors from local institutes of CAFS, representatives of the press, representatives of farmers form CAFS elected bodies, farmers, laureates of competition Innovative young farmer.	• Promotion of the idea of Agroecology and presentation of the state of the art of activities on the project SAGITER with presentation of results and motivation for visiting website of the project.
Gornja Radgona	23/8/2016	Advisors of Public Farmers Advisory	• Training session Demonstration garden – permaculture in action.

Demonstration garden of Agra		Service	
P10 : SZIE GÖDÖLLÖ			
Région de Gödöllő	09/01/2014	Meeting of SZIE and VM KASZK TM Dr. Prof. István Fehér and teachers of VM KASZK TM	Répartition des tâches
Région de Gödöllő	18/02/2014	Meeting of VM KASZ TM teachers of agricultural sciences and Judit Covic, international contact person	Les étapes du projet
Région de Gödöllő	07/04/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Élaboration de questionnaires
Région de Gödöllő	22/04/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Visite de fermes
Région de Gödöllő	14/06/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Questionnaires pour étudiants d'écoles secondaires (élèves)
Région de Gödöllő	28/06/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Visites de fermes
Région de Gödöllő	15/07/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Évaluation des entretiens et analyses des informations
Région de Gödöllő	26/08/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Organisation de nouvelles visites
Région de Gödöllő	05/09/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Questionnaire pour les étudiants
Région de Gödöllő	14/10/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Analyse des données
Région de Gödöllő	03/11/2014	Meeting of VM KASZK TM team	Évaluation des visites
Meeting with representatives of Hungarian Agriculture Chamber Gödöllő, Budapest,	30/03/2016	Trois membres de l'équipe ont participé et fait des interventions pour des conseillers agricoles et des stagiaires de la chambre d'agriculture de Hongrie.	Les objectifs et les résultats du projet SAGITER
Meeting with Agricultural Advisory Center, Budapest	06/04/2016	Informations et échange d'expériences pour utiliser les divers modules de formation en direction des conseillers agricoles.	Présentation des modules et des études de cas(films)

Meeting and participation in annual meeting of agricultural secondary schools	24/06/2016	Informations et échange d'expériences pour utiliser les divers modules de formation en direction des techniciens agricoles	Les 56 enseignants ont été formés au sujet et à la structure des modules et études de cas présentés.
P11 : USAMV Cluj-Napoca			
Cluj-Napoca	27/02/2015	USAMV Cluj-Napoca	Séminaire local pour analyser les données recueillies, les savoirs et méthodes identifiées dans le lot 3 pour créer le module de formation.
Cluj-Napoca	27/03/2015	USAMV Cluj-Napoca	Séminaire de travail autour du développement d'un itinéraire pour le module pédagogique.

6 Involvement of Staff

Please indicate the involvement of each member of staff on the project per category, per partner. Copy the table for each partner in the consortium.

Partner name:	**P 1 : Montpellier SupAgro : Institut de Florac + Centre de formation du Merle Salon de Provence**		
Category	**Staff name**	**Period of assignment**	
		From	**To**
1	Thierry DUPEUBLE	01/11/2013	31/10/2016
2	Guy LEVEQUE	01/11/2013	31/10/2016
2	Marie-Laure GIRAULT	01/11/2013	31/10/2016
4	Catherine AZEMA	01/11/2013	31/10/2016
2	Loïc BRAÏDA	01/11/2013	31/10/2016
2	Michel VIDAL	01/11/2013	31/10/2016
2	Lydia BOURDREUX	01/11/2013	31/10/2016
2	Aurélie JAVELLE	01/11/2013	30/04/2015
2	Geneviève ANDREIS	01/11/2013	31/10/2016
3	Marc LANSSENS	30/04/2015	31/10/2016
3	Angélique HEBRARD	01/11/2013	31/10/2016
2	Christian RESCHE	01/11/2013	31/10/2016

Partner name:	**P 2 : FUMETERRE**		
Category	**Staff name**	**Period of assignment**	
		From	**To**
2	Hélène HOLLARD	01/11/2013	31/10/2016
Bénévole	Bénigne JOLIET	01/11/2013	31/10/2016

Partner name:	P3 : Savoir-Faire & Co		
Category	Staff name	Period of assignment	
		From	To
2	Arnaud TROLLE	01/11/13	31/10/2016
2	Marion FICHET	01/09/2014	31/10/2016

Partner name:	P5 : Geyser		
Category	Staff name	Period of assignment	
		From	To
2	Philippe BARRET	01/11/13	31/10/2016
2	Jean-Luc CAMPAGNE	01/11/13	31/10/2016

Partner name:	P6 : PUM (Marburg Germany)		
Category	Staff name	Period of assignment	
		From	To
1	Prof. Dr. Markus HASSLER	01/11/13	31/10/2016
2	Nicolai DELLMAN	01/01/14	31/10/2016
3	Susann SCHLESINGER	01/11/14	31/10/2016
2	Tim RÖßLER	01/11/14	31/10/2016
2	Benjamin RAITH	01/10/15	31/03/2016
3	Christina HÖLBING	01/10/14	31/10/2016
1	Prof. Dr. Katharina KRAUSE (President de l'université)	01/11/13	31/10/2016
3	Johanna KÖLLNER	01/11/13	31/10/2016

Grant Agreement number:	2013 – 4163 / 001 – 001

Partner name:	P7 / EFA Galicia		
Category	Staff name	Period of assignment	
		From	To
1	Rosa LEIS ROMARIS	01/11/2013	31/10/2016
2	José Manuel CAMPOS GERPE	01/11/2013	30/12/2014
2	Lema SAGRARIO MARTINEZ	01/11/2013	30/12/2014
2	José Gil FACORRO	01/11/2013	31/10/2016
2	José AGRA MELLA	01/09/2015	31/08/2016

Partner name:	P8/ Vlaamse Landmaatschappij (VLM)		
Category	Staff name	Period of assignment	
		From	To
1	Frank STUBBE	01/11/2013	31/12/2014
1	Bavo VERWIMPp	01/11/2013	31/10/2016
2	Sylvie FOSSELLE	01/01/2014	31/10/2016
2	Wim VANDENRIJT	01/01/2014	31/10/2016
2	Denise DEVENYS	01/01/2014	31/10/2016
2	Sébastien JANSSEN	01/01/2014	31/10/2016
2	Sarah STEYAERT	01/01/2014	31/10/2016
2	Marc VAN WICHELEN	01/01/2014	31/10/2016
2	Davy NOELMANS	01/01/2014	31/10/2016

Partner name:	P9/ Chamber of Agriculture and Forestry Slovenia		
Category	Staff name	Period of assignment	
		From	To
2	Aleš TOLAR	Nov 2013	31/10/2016
2	Janko RODE	Nov 2013	31/10/2016

Grant Agreement number:	2013 – 4163 / 001 – 001

Partner name:	**P 10 : SZIE Gödöllő, Hungary**		
Category	**Staff name**	**Period of assignment**	
		From	**To**
1 / 2	Dr. Prof. Istvan FEHÉR	01/11/2013	31/12/2014
2	Katalin KUJÁNI	01/11/2013	30/10/2014
2	Georgina RÁCZ	01/11/2013	30/11/2015
2	Judit ČOVIĆ	01/11/2013	31/10/2016
2	Tamas NAGY	01/11/2013	31/10/2016
2	Zsuzsanna PÁTKAI	01/03/2015	31/10/2016
2/1	Apolka UJJ	01/04/2015	02/10/2016
4	Tiborné TÜDŐS	08/01/2015	28/11/2015
2	Ákos MALATINSZKY	18/01/2016	14/07/2016
2	Matthew HAYES	11/03/2016	04/05/2016
4	Gabriella AMBRISKÓ	26/09/2016	28/10/2016
2	Jozsef LEHOTA	10/02/2016	29/09/2016
3/4	Bernadett ALMÁDI	01/09/2016	31/10/2016
4	Beata BANKÓ GYŐRINÉ	05/01/2016	26/10/2016
2	Norbert GOMBOS	06/02/2016	26/08/2016
2	Dénes SALÁTA	11/02/2016	13/05/2016
3	Laszlo CSAPÓ	08/09/2016	26/09/2016
2	Nikolett MIHÁLY	06/02/2016	14/04/2016
2	Andrea NAGY	21/01/2016	30/04/2016

P 11 : USAMV Cluj-Napoca	**P 11 : USAMV Cluj-Napoca**		
Category	**Staff name**	**Period of assignment**	
		From	**To**
1	Doru PAMFIL	01/11/2013	31/10/2016
1	Avram FIȚIU	01/11/2013	31/10/2016
2	Mignon SANDOR	01/11/2013	31/10/2016
2	Aurel MAXIM	01/11/2013	31/10/2016
2 / 3	Marcel DUDA	01/11/2013	31/10/2016
3	Cristina POCOL	01/11/2013	31/10/2016
3	Nicusor SIMA	01/11/2013	31/10/2016
3	Vlad STOIAN	01/11/2013	31/10/2016
4	Simona DUDA	01/11/2013	31/10/2016
4	Iona Loredana POP	01/08/2016	31/10/2016

7 Management Aspects

Describe the tools and methods put in place to manage the consortium, to ensure cooperation among partners and to implement quality assurance. This includes the internal monitoring system and tools used to assess the project's progress. Provide details of any changes to the partnership that have taken place (withdrawals/replacements) and the impact on the work plan if any. (Remember that any change to the partnership is subject to a formal amendment and has to be approved by the Agency.) Report on any particular difficulty the project encountered related to the management of the partnership.

L'une des bases du management du projet a été de se mettre d'accord sur ce que représentait le programme pour l'ensemble des partenaires. Pour cela, nous avons conduit une journée de travail dès le séminaire de lancement : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=PostiT. Ce mur de post-it constitue la base vers laquelle les partenaires sont revenus à chaque difficulté rencontrée, ce qui ne veut pas dire pour autant que cette représentation n'a pas évolué...

Nous nous sommes dotés d'outils de suivi simples et visuels pour suivre l'évolution des actions de chacun : site internet, agenda partagé, tableau de bord du site, outils de régulation. Le lien vers notre tableau de bord est : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=FairE . Pour la plupart de ces outils ils ont longtemps été réservés au partenariat européen. L'identifiant de l'intranet est sagiter et le mot de passe est retigas01.

Dès le départ du programme, un certain nombre de correspondants se sont vu attribuer des tâches et des responsabilités : https://docs.google.com/spreadsheets/d/1qFRTtBuT00dzNWDz6wm8vxd8jBTU1hpQnRwlMGtuOHg/edit#gid=0. La coordination générale du programme est réalisée depuis Florac par Guy Lévêque, la coordination scientifique par Marie-Laure Girault, la coordination financière par Catherine Azéma. Ensuite chaque pays a un référent du programme qui est son correspondant direct et gère tous les aspects sur place (tableau des référents, google documents).

Nous avons utilisé au maximum les outils collaboratifs pour travailler en temps réel sur le projet : Etherpad, dropbox, google documents, Hangout, Skype..., et des points financiers ont été régulièrement réalisés par Catherine Azéma, responsable de cet aspect du management. Nous avons d'ailleurs pris le parti de l'associer le plus souvent possible aux rencontres transnationales, ainsi que l'évaluatrice externe qui a opté pour une méthode d'évaluation-évolution en participant régulièrement aux rencontres.

Deux groupes de travail ont été constitués dès le départ : le comité de suivi avec pour visée le pilotage global du programme, et le groupe de travail « Méthode d'enquête », dont les missions ont évolué au delà des méthodes d'enquête vers l'animation scientifique et technique du programme sur toute sa durée, formalisé sous l'intitulé « comité scientifique et technique ». Ces organes de management se réunissent sur des rythmes réguliers. Les comptes-rendus sont disponibles en ligne : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=FolloW. Les décisions prises lors de ces réunions s'imposent aux participants et à ceux qui n'ont pas pu participer ; les compte-rendus ont valeur de relevé de décision pour l'ensemble du projet. L'ordre du jour des réunions ayant été envoyé suffisamment à l'avance ; si une décision fait débat, elle est rediscutée au séminaire transnational suivant. Nous avons réservé un temps à chaque séminaire pour ce « petit tour météo » des partenaires.

Chacun des séminaires transnationaux est l'occasion de mesurer l'avancée de chacun des partenaires, et d'établir un plan d'action jusqu'au séminaire suivant : on peut par exemple voir ici, sur l'Etherpad du séminaire de Ljubljana, à partir de la ligne 607, comment ce plan d'action est décliné en public et validé par les partenaires : http://pad.coop-tic.eu/p/slovenia. La préparation des séminaires, hormis bien entendu le premier, se fait en plusieurs étapes : des souhaits sont émis par les partenaires pour le séminaire à venir au dernier jour du séminaire précédent, la date et les objectifs sont arrêtés, ainsi que les modalités (choix pédagogiques, alternance temporelle, hébergement, etc.). Des réunions régulières par Hangout et Skype sont ensuite organisées entre le

pays accueillant et la coordination, et les propositions de programmes sont discutées et validées en comité scientifique avant d'être officialisées par le comité de suivi.

Les actes des séminaires sont les résultats des prises de notes collaboratives par le pad, mis ensuite en forme par la coordinatrice du comité scientifique et technique et traduits dans la langue anglaise : on peut voir ici les actes du séminaire de Marburg : http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=SeminaireMarburg. Ces actes s'imposent aux partenaires comme ayant valeur de relevés de décision.

Le principe d'égalité et de non hiérarchie entre les partenaires est la valeur première du programme et en facilite son fonctionnement. Comme nous avons pu le voir au cours de ce rapport il n'est pas toujours aisé de travailler en totale co-construction et cela nécessite du temps. Mais l'ensemble des partenaires ont apprécié cette organisation de travail où chacun a sa place et son rôle.

Nous avons aussi accordé beaucoup d'importance aux temps de découverte du territoire du partenaire accueillant, afin de mieux nous familiariser avec ses publics cibles. Des temps de travail intense et des temps conviviaux ont permis de resserrer les liens d'un partenariat au sein duquel certains partenaires n'avaient jamais travaillé ensemble. Anne Moneyron souligne cela dans son évaluation.

8 Dissemination & Exploitation

Provide details of confidential results, intellectual property rights' issues, copyrights, potential commercialisation (where applicable), benefits to the user group. Include login and password details for any confidential areas of the project website/s.

Pour ce qui concerne la propriété intellectuelle des produits du projet, nous avons convenu au départ du programme qu'ils seraient placés sous licence creative commons CC by SA, et nous nous tenons à cela.

Nous avons réalisé un site Internet, qui est en cours d'amélioration permanente car il constitue en lui-même une suite au projet, et qui a longtemps comporté deux parties ; une partie largement ouverte au public et qui abrite des informations générales sur le programme, ses objectifs, la méthode de travail et les résultats attendus. Nous considérons qu'il est important de montrer toutes les étapes dévolution d'un projet, et que même les expériences insatisfaisantes permettent de tirer des enseignements. Nous conserverons une partie « confidentielle » pour les évaluateurs et l'agence européenne.

Cette partie publique (www.sagiter.eu) abrite maintenant les contenus de formation à destination du grand public, et ouvre aux internautes la possibilité d'adhérer au réseau Sagiter et d'en suivre l'évolution (flux RSS, etc). Nous avons conçu un flyer pour faire connaître notre programme, inciter le public à suivre l'évolution de nos travaux et à participer aux formations-tests ou à l'itinéraire de formation lors qu'il sera finalisé.

La partie privée a été jusqu'à maintenant réservée au partenariat et aux évaluateurs car elle contient des informations confidentielles. Elle est protégée par un login (sagiter) et un mot de passe (retigas01). Le site public abrite tous les outils méthodologiques qui sont articulés entre eux pour constituer un itinéraire de formation, et elle abrite par ailleurs tous les documents nécessaires à l'évolution du projet et à sa vie après la fin du financement européen. (comptes-rendus, outils produits, etc).

Les partenaires ont commencé à diffuser librement les premières ressources et résultats auprès de leurs équipes pédagogiques, au travers de diverses restitutions, mais aussi pour certains d'entre eux au travers de mise en place de sessions de formations ou de colloques. Tous les séminaires ont fait l'objet de restitutions auprès des équipes pédagogiques, dans la presse locale et dans les divers réseaux des partenaires du projet.

Une chaîne Dailymotion est ouverte au nom de Sagiter : http://www.dailymotion.com/sagiter2015 qui nous permet d'utiliser et de partager des vidéos, un des supports d'outils pédagogiques pressentis dans le programme.

Pour ce qui est d'une diffusion à plus grande échelle de nos travaux, nous avons opté pour une stratégie de dissémination et de diffusion lors des séminaires notamment, mais aussi largement au sein de nos réseaux. Nous nous sommes fixé pour règle de présenter les résultats de Sagiter à l'ensemble des stagiaires ou étudiants que nous recevons dans nos structures respectives.

L'Espagne a publié un manuel pédagogique utilisé au sein du réseau des EFA, une version anglaise est disponible en ligne http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=DownloadS&lang=en. Un livret méthodologique est disponible en anglais et en français à cette même adresse.

Pour la France, Sagiter trouve un prolongement dans le dispositif du Ministère en charge de l'agriculture : Enseigner à produire autrement qui développe un large volet sur les savoirs agroécologiques. http://agriculture.gouv.fr/enseigner-produire-autrement-le-defi-de-la-recherche-et-de-lenseignement-agricole . Une communication du Ministère en charge de l'agriculture est disponible dans l'espace téléchargements du site Internet. http://sagiter.eu/intranet/wakka.php?wiki=DownloadS/edit&lang=fr .

Le programme Sagiter fait l'objet d'une fiche au sein de la base de données du dispositif national *« Enseigner à produire autrement »* du Ministère.

http://reseaux.cdrflorac.fr/ferme/wikis/WikiBASEPA/wakka.php?wiki=SaisirUneRessource&vue=consulter&message=ajout_ok&action=voir_fiche&id_fiche=SagiterSavoirsAgroecologiquesEtIngeniosit

Annex 1 Financial Reporting table

The financial reporting for your project must be carried out using the excel workbook that is provided by the Agency for that purpose. The template can be found on the LLP webpage for the Guidelines for Administrative and Financial Management and Reporting. (The table has been designed so that it also operates as an in-life project management tool.)

Instructions for completing and submitting the table are found in section 3.3 of the Project Handbook.

Please note: the image below is a merely a pictorial representation of the opening sheet of the table. It does not incorporate a link to the table itself.

Grant Agreement number:	2013 – 4163 / 001 – 001

Lifelong Learning Programme
Self-control check-list "BENEFICIARY" for completeness of reports

To be enclosed in the Final Report

N° project: 2013 – 538785- LLP-1-2013-1-FR-LEONARDO-LMP	Yes		No
1.The Agency's template for the report is respected	X		
2. The report is written in English, French or German	X		
3. All parts of the report are enclosed in two electronic copies, including the confidential part, the public part and the financial reporting table. A signed paper copy of the confidential part of the report is enclosed			
4. The Declaration by the Beneficiary of the confidential part of the report (page 3) is signed by the legal representative or by the authorised person indicated in the original application or indicated in an amendment to the grant agreement. The amount requested should correspond to the amount in the financial reporting table.			
5. The Financial reporting table **in excel format** is enclosed, including all worksheets.			
6. The final costs are presented against the unmodified contractual budget breakdown as required in the reporting instructions. The agreed budget has been presented correctly. The requested amount has been indicated on page 3 of the reporting form and corresponds to the amount in the Excel table.			
7. All products and supporting documents are submitted in two copies, as well as a . numbered list of all the documents attached to the report			
8. For eTwinning projects: An audit certificate on the financial statements is enclosed (if requested) and the correct format is used.			